

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

TEMEN- TRADE Kft. és BO- TO BAU Kft. közös ajánlattevők („T + B” Konzorcium) (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 17. 3/307.; 3527 Miskolc, József Attila u. 11/A.):

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlási felhívást bocsátotta ki az ajánlattevő vonatkozásában.

- 1) *Ajánlattevő által becsatolt felolvasólap (ajánlat 3. oldala) nem tartalmazza mindkét közösen ajánlatot tevő ajánlattevő vonatkozásában az adószámot, a cégjegyzékszámot, valamint a KKVt. szerinti besorolást, ezért ebben a vonatkozásban az ajánlattevő ajánlatát kiegészíteni, pótolni szükséges.*
- 2) *Ajánlattevő ajánlatából hiányzik a közösen ajánlatot tevő egyik ajánlattevő vonatkozásában a megegyező tartalmú ún. ajánlattételi nyilatkozat, ezért ebben a vonatkozásban az ajánlattevő ajánlatát kiegészíteni, pótolni szükséges. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevő figyelmét az adott irat/nyilatkozat mintához fűzött ajánlatkérői lábjegyzetben foglaltakra!*
- 3) *Ajánlattevő által becsatolt, rendelkezésre állásra vonatkozó nyilatkozat (ajánlat 8. oldala) nem felel meg az eljárást megindító felhívás (a továbbiakban: AF) V.5.t) pontjában előírtaknak („A mellékelt igazolás/nyilatkozat stb. mintákat az ajánlattevőknek minden esetben- értelemszerű tartalommal kitöltve- maradéktalanul kell az ajánlatuk részeként benyújtani! (nemleges tartalmú nyilatkozatot is [üresen hagyva, vagy ki/áthúzással jelölve] csatolni kell!”) az alábbi okból, ezért ebben a vonatkozásban az ajánlattevő ajánlatát kiegészíteni, pótolni szükséges.*

Az ún. ajánlattételi nyilatkozatban az ajánlattevő nem jelölt meg az alkalmasság igazolásához kapacitást nyújtó szervezetet, ezért a rendelkezésre állásra vonatkozó nyilatkozatmintához fűzött ajánlatkérői lábjegyzet értelmében az ajánlattevő a szükséges iratot nem megfelelően nyújtotta be.
- 4) *Ajánlattevő által becsatolt, kizáró okokra vonatkozó nyilatkozat (ajánlat 14- 15. oldala) nem megfelelő (a III. pont nem az ajánlatkérői lábjegyzetben foglaltaknak és a cégkivonatban szereplő adatoknak megfelelően került kitöltésre), ezért ebben a vonatkozásban az ajánlattevő ajánlatát kiegészíteni, pótolni szükséges.*
- 5) *Ajánlattevő által becsatolt, árbevételre vonatkozó nyilatkozat (ajánlat 18. oldala) nem cégszerűen került aláírásra, ezért ebben a vonatkozásban az ajánlattevő ajánlatát kiegészíteni, pótolni szükséges.*
- 6) *Ajánlattevő által becsatolt, referencia ismertetésére vonatkozó nyilatkozat (ajánlat 19- 20. oldala) nem felel meg az AF V.5.t) pontjában előírtaknak („A mellékelt igazolás/nyilatkozat stb. mintákat az ajánlattevőknek minden esetben- értelemszerű tartalommal kitöltve- maradéktalanul kell az ajánlatuk részeként benyújtani! (nemleges tartalmú nyilatkozatot is [üresen hagyva, vagy ki/áthúzással jelölve] csatolni kell!”) az alábbi okból, ezért ebben a vonatkozásban az ajánlattevő ajánlatát kiegészíteni, pótolni szükséges.*

Az 1. és 3. oszlop nem maradéktalanul került kitöltésre, valamint a II., illetve III. pont nem értelemszerűen és az ajánlatkérő lánkjegyzetben foglaltaknak megfelelően került jelölésre.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás egyetlen pontjának sem tett határidőben és maradéktalanul eleget (egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást), ezért ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve

NYÍR- FLOP- HOLDING Kft. és Dantnova Kft. közös ajánlattevők („NY + D” Konzorcium)

Ajánlattevő címe

4400 Nyíregyháza, Derkovits u. 119. A. ép.; 1135 Budapest, Tahi út 53- 59. I/4.

Bírálati szempontok számszerűsíthető adatai

Ajánlati ár (vállalkozási díj)	nettó 78.000.000,- Ft + törvényes ÁFA
--------------------------------	---------------------------------------

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó egyedülként érvényes ajánlatot tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: *Ácsmunka; aljzatkészítés és burkolási munkák; bádogozás; asztalos szerkezetek, árnyékolók és beépített berendezési tárgyak; lakatos szerkezetek; felületképzés, festés és mázolás; szigetelés; kert és parképítés; elektromos szerelések (csak munkadíj); belső víz- csatorna szerelés; fűtés szerelés; gázszerelés; fűtés- hűtés rendszer; szellőző és légkondicionáló berendezés szerelése.*

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. július 16.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. július 25.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. július 15.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. július 15.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Szilvási Ügyvédi Iroda

dr. Szilvási Dénes ügyvéd

Adószám: 18144246-2-10

12033007-01247140-00100008

3300 Eger, Barkóczy u. 13. I/2.