

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Cigánd Város Önkormányzata, 3973 Cigánd, Fő u. 80.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**Meglévő épület átalakítása, bővítése bölcsődének 1 gondozási egységgel, 2 csoportszobával, 20 gyermek elhelyezésére. Az épület jelenlegi nettó alapterülete 207,01 m<sup>2</sup>, átalakítás, bővítés után 224,37 m<sup>2</sup>, bővítés 121,42 m<sup>2</sup>. Elvégzendő munkák:**

**Meglévő rámpa felújítása, helyiségek belső válaszfalainak bontása, rendeltetés szerinti átalakítása, az épület É-i homlokzatánál toldaléképület (bővítés) építése tervek szerint, meglévő épület bővítése K-i és Ny-i homlokzatnál tervek szerint, elektromos, fűtési hálózat bővítése, meglévő belső ajtók bővítése, küszöbmentes kialakítása, padlóburkolatok készítése rendeltetés szerint, melegítőkonyha kialakítás, tornác, külső lépcső bontása, átalakítása, meglévő tetőhéjazat bontása. Az elvégzendő munkák további jellemzőit (mennyiség és egyéb paraméterek) a dokumentáció részét képező tervek és műszaki leírás tartalmazza.**

3. A választott eljárás fajtája: **Kbt. III. rész VI. fejezete szerinti általános egyszerű eljárás**

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -----

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -----

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **1**

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

**Az Ajánlattevő(k) neve(i): ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft.**

**Az Ajánlattevő(k) székhelye (székhelyei): 3950 Sárospatak, Páncél hegy**

Részszempont	Érték
Nettó ajánlati ár (Ft)	<b>38.390.000,-Ft</b>
Késedelmi kötbér mértéke az előírt 40.000,- Ft/nap mértéket meghaladóan (Ft/nap)	<b>100.000.-Ft/nap</b>
Az előteljesítés mértéke a II.3. pont szerinti 230 napos határidőhöz képest napokban kifejezve	<b>62 nap</b>
A vállalt jótállás (garancia) mértéke az előírt 24 hónapot meghaladóan hónapokban kifejezve	<b>13 hónap</b>

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:  <b>ZEMPLÉNKŐ Kelet- magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft.</b>		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>Nettó ajánlati ár Ft-ban</b>	<b>60</b>	<b>10</b>	<b>600</b>		
<b>Késedelmi kötbér mértéke az előírt 40.000,- Ft/nap mértéket meghaladóan (Ft/nap)</b>	<b>40</b>	<b>10</b>	<b>400</b>		
<b>Az előteljesítés mértéke a II.3. pont szerinti 340 napos határidőhöz képest napokban kifejezve.</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>200</b>		
<b>Felhasznált környezetbarát termékek aránya a szállítási költség nélkül számított anyagár %-ában</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>200</b>		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1400</b>		
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:					

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: **1-10**

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés során adható pontszám alsó határa 1, felső határa 10 pont, amely valamennyi részszempont esetében azonos. Minden részszempontnál a legkedvezőbb megajánlás 10 pontot, a legrosszabb 1 pontot kap. Az 1. részszempont esetében a számítás módszere a fordított értékarányosítás. A legalacsonyabb és a legmagasabb ajánlati ár közötti pontszám a következő képlet szerint, két tizedesjegyre számolva, a kerekítés szabályait alkalmazva kerül kiosztásra:  $P=10 \times \text{legkedvezőbb ár/vizsgált ár}$ . A 2., 3. és 4. részszempont esetében a számítás módszere az egyenes értékarányosítás. A 3. bírálati szempont esetében a 0 nap megajánlás, és a 4. bírálati szempont esetében a 0%-os megajánlás 1 pontot kap. A legalacsonyabb és a legmagasabb érték közötti pontszám a következő képlet szerint, két tizedesjegyre számolva, a kerekítés szabályait alkalmazva kerül kiosztásra:  $P=10 \times \text{vizsgált érték/legkedvezőbb érték}$ .

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -----

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **ZEMPLÉNKŐ Kelet-magyarországi Építőipari Fővállalkozó és Bányászati Kft., 3950 Sárospatak, Páncél hegy, nettó ajánlati ár (Ft): 38.390.000,-Ft, azaz harmincnyolcmillió-háromszázkilencvenezer 00/100 forint, ezen ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb, érvényes ajánlatot.**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

**Nyertes ajánlattevő ajánlatában a Kbt. 249. § (3) bekezdése szerint nyilatkozott a Kbt. 60. § (1) bekezdés és 61. § (1) bekezdés d) pontja, illetve a Kbt. 251. § (5) bekezdése alapján a Kbt. 63. § (3) bekezdése szerinti kizáró okok fenn nem állásáról, továbbá ezekre vonatkozóan közjegyző által hitelesített nyilatkozatot és együttes adóigazolást is benyújtott.**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet: **épületgépészet, épületvillamosság, burkolás, bádogos munkák**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: **2011.01.05.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: **2011.01.15.**

14.\* Egyéb információk:

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: **az eljárás az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indult, 2010.11.25.**

17. Az eredményhirdetés időpontja: **2011.01.05., az összegzés megküldésével**

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2010.12.27.**

19.\* Az összegezés javításának indoka:

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.