

7. melléklet a 14/2010. (X. 29.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: *Cigánd Város Önkormányzata*

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya:

„Cigánd- ÉMOP-4.2.1/B-2f-2009-0005- bölcsőde építése- 2011”.

Mennyisége:

Meglévő épület átalakítása, bővítése bölcsődének 1 gondozási egységgel, 2 csoportszobával, 20 gyermek elhelyezésére. Az épület jelenlegi nettó alapterülete 207,01 m², átalakítás, bővítés után 224,37 m², bővítés 121,42 m². Elvégzendő munkák:

Meglévő rámpa felújítása, helyiségek belső válaszfalainak bontása, rendeltetés szerinti átalakítása, az épület É-i homlokzatánál toldaléképület (bővítés) építése tervek szerint, meglévő épület bővítése K-i és Ny-i homlokzatnál tervek szerint, elektromos, fűtési hálózat bővítése, meglévő belső ajtók bővítése, küszöbmentes kialakítása, padlóburkolatok készítése rendeltetés szerint, melegítőkonyha kialakítás, tornác, külső lépcső bontása, átalakítása, meglévő tetőhéjzat bontása.

A dokumentációban részletezett feltételek (tervrajz[ok], tervdokumentáció[k], költségvetési kiírás) szerint.

3. A választott eljárás fajtája: *általános egyszerű közbeszerzési eljárás.*

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: *igen*

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): *4*

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

NYÍR-FLOP-HOLDING Kft. (4400 Nyíregyháza, Derkovits u. 119/A.):

Ajánlati ár (nettó HUF):

ne. 37.299.000,- Ft; br. 46.623.750,- Ft

Jótállási időtartam (hónapokban, minimum 24

hónap, max. 36 hónap):

36 hónap

DOPEX Kft. (3950 Sárospatak, Malomkőgyár út 1- 3.):

Ajánlati ár (nettó HUF):

ne. 37.995.400,- Ft; br. 47.494.250,- Ft

Jótállási időtartam (hónapokban, minimum 24

hónap, max. 36 hónap):

36 hónap

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: NYÍR-FLOP-HOLDING Kft.		Az ajánlattevő neve: DOPEX Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó HUF):	80	10	800	9,84	787,2		

Jótállási időtartam (hónapokban, minimum 24 hónap, max. 36 hónap):	20	10	200	10	200		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		987,2		
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpontra szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: *1- 10 pont, két tizedesjegy pontossággal számítva.*

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: *Részszerzőpontonként ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlat 10 pontot kap, míg a többi pontszám érték-, illetve lineáris arányosítással kerül megállapításra, a dokumentációban részletezettek szerint. Az 1. részszerzőpont esetén Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa módosított 2/2004. számú ajánlása (KÉ 2010. évi 152. szám; 2010. december 22.) III.A.1.b.a. pontja alapján, a 2. részszerzőpont esetén a III.A.1.b.b. pontja alapján számítja a pontszámokat két tizedesjegy pontossággal, majd a súlyszámmal megszorozza.*

A Kbt. 57. §-ának (7) bekezdése értelmében a 2. bírálati szempont esetében, amennyiben az ajánlattevő az ajánlatkérői értékelési intervallum felső határát elérő, vagy azt meghaladó ajánlást tesz, úgy ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad azzal, hogy az értékelési intervallum felső határát elérő, vagy meghaladó ajánlattevői ajánlás kerül kötelezettségként előírásra az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő közötti vállalkozási szerződésben (amennyiben az adott ajánlattevői ajánlás a Kbt. rendelkezései szerint nem minősül irreális kötelezettség vállalásnak).

A Kbt. 57. §-ának (8) bekezdése értelmében a 2. bírálati szempont esetében, amennyiben az ajánlattevő az ajánlatkérői értékelési intervallum alsó határát (az ajánlatkérő minimális elvárását) el nem érő ajánlást tesz, úgy az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Kalevala Kft. (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 54.)

Érvénytelenség indoka:

A Kalevala Kft. a hiánypótlás után elrendelt felvilágosítás kérésnek a felvilágosítás megadására biztosított határidőn belül nem tett eleget, ezért ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.

INOX- THERM Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 61.)

Érvénytelenség indoka:

INOX- THERM Kft. ajánlata részeként benyújtott beárazott költségvetés az árazatlan költségvetésben meghatározott műszaki tartalmat nem fedi le, attól eltér, hiányos, illetve mást tartalmaz:

1) Az ajánlat 92. oldalán a beárazott költségvetés 49. tétele módosítja az ajánlattételi dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott árazatlan költségvetés víz-csatorna szerelés munka 114. tételét az alábbiak szerint: 3 db helyett 1 db-ot árazott be.

- 2) Az ajánlat 101. oldalán a beárazott költségvetés 67. tétele módosítja az ajánlattételi dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott árazatlan költségvetés villanyszerelési munka 67. tételét az alábbiak szerint: 3 db helyett 1 db-ot árazott be.

Figyelemmel arra, hogy az INOX- THERM Kft. ajánlattevő a közbeszerzés tárgyára vonatkozó ajánlatadási kötelezettségének nem tett eleget, továbbá a Kbt. és a Közbeszerzési Döntőbizottság jogértelmezése alapján ez a körülmény nem hiánypótolható, ezért ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NYÍR-FLOP-HOLDING Kft. (4400 Nyíregyháza, Derkovits u. 119/A.):

Ajánlati ár (nettó HUF):	ne. 37.299.000,- Ft; br. 46.623.750,- Ft
Jótállási időtartam (hónapokban, minimum 24 hónap, max. 36 hónap):	36 hónap

Az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

- b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DOPEX Kft. (3950 Sáropatak, Malomkőgyár út 1- 3.):

Ajánlati ár (nettó HUF):	ne. 37.995.400,- Ft; br. 47.494.250,- Ft
Jótállási időtartam (hónapokban, minimum 24 hónap, max. 36 hónap):	36 hónap

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

9. * A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

10. * A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: *felelős műszaki vezető.*
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: *2011. november 7.*
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: *2011. november 16.*

13. * Egyéb információk:

14. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: *22952/2011; feladás időpontja: 2011. szeptember 6.*

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: *2011. november 7.*

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: *2011. november 7.*

18.* Az összegezés javításának indoka:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.