

7. melléklet a 14/2010. (X. 29.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: *Cigánd Város Önkormányzata*

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya:

„Cigánd- sportpálya felújítása- 2011”.

Mennyisége:

Az általános iskola udvarán meglevő sportpálya felújítása:

- szabvány méretű kézilabda pálya kültéri sportpadlóval történő borítása, nézőtéri lelátó megépítése;
- játéktér felületének tekerceses, vulkanizált, kültéri gumi sportpadló burkolattal történő ellátása (a pályaburkolat szegélyekkel lezárt módon, a csapadékvíz elvezetése beton folyókás megoldással);
- játéktér 4 m magas labdafogó kerítéssel történő lezárása (kerítés anyaga: idomacél oszlopra szerelt tekercselt gépfonat horganyzott kivitelben, idomacél merevítéssel, 2 db idomacél kapuval);
- nézőtér betonlépcső, rögzített keményfa ülőkével;
- játéktér és a kerítés közötti területen vetett gyepterület telepítése sport minőségben.

Az elvégzendő munkák további jellemzőit (mennyiség és egyéb paraméterek) a dokumentáció részét képező árazatlan tételes költségvetés tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája: *általános egyszerű hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás.*

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: *igen*

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): *1*

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Echo Sport Kft. (4030 Debrecen, Szilágyság u. 18.):

Ajánlati ár (nettó HUF):

ne. 16.000.000,- Ft

Jótállási időtartam:

24 hónap

Késedelmi kötbér:

100.000,- Ft

Hibás teljesítési kötbér:

1 %

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <i>Echo Sport Kft.</i>		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<i>Ajánlati ár (nettó vállalkozási díj):</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>100</i>				
<i>Jótállási időtartam (hónapokban, minimum 24 hónap, max. 60 hónap):</i>	<i>3</i>	<i>10</i>	<i>30</i>				
<i>Késedelmi kötbér</i>	<i>3</i>	<i>10</i>	<i>30</i>				

(min. 100.000,- Ft/nap, max. 300.000,- Ft/nap):							
Hibás teljesítési kötbér (min. 1 %, max. 5 %):	3	10	30				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			190				
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpontra szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: 1- 10 pont, két tizedesjegy pontossággal számítva.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: *Részszerzőpontraként ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlat 10 pontot kap, míg a többi pontszám érték-, illetve lineáris arányosítással kerül megállapításra, a dokumentációban részletezettek szerint.*

Az 1. részszerzőpontra esetén Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa módosított 2/2004. számú ajánlása (KÉ 2010. évi 152. szám; 2010. december 22.) III.A.1.b.a. pontja alapján, a 2- 4. részszerzőpontra esetén a III.A.1.b.b. pontja alapján számítja a pontszámokat két tizedesjegy pontossággal, majd a súlyszámmal megszorozza.

A Kbt. 57. §-ának (7) bekezdése értelmében a 2- 4. bírálati szerzőpontra esetén, amennyiben az ajánlattevő az ajánlatkérői értékelési intervallum felső határát elérő, vagy azt meghaladó ajánlást tesz, úgy ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad azzal, hogy az értékelési intervallum felső határát elérő, vagy meghaladó ajánlattevői ajánlás kerül kötelezettségként előírásra az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő közötti vállalkozási szerződésben (amennyiben az adott ajánlattevői ajánlás a Kbt. rendelkezései szerint nem minősül irreális kötelezettség vállalásnak).

A Kbt. 57. §-ának (8) bekezdése értelmében a 2- 4. bírálati szerzőpontra esetén, amennyiben az ajánlattevő az ajánlatkérői értékelési intervallum alsó határát (az ajánlatkérő minimális elvárását) el nem érő ajánlást tesz, úgy az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Echo Sport Kft. (4030 Debrecen, Szilágyság u. 18.):

Ajánlati ár (nettó HUF):

ne. 16.000.000,- Ft

Jótállási időtartam:

24 hónap

Késedelmi kötbér:

100.000,- Ft

Hibás teljesítési kötbér:

1 %

Az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

9. * A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

10. * A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: *aszfaltozás, szegélyezési betonozási munkák, labdafogó építési munkák*

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: *ajánlatkérő által lefolytatott- a Közbeszerzési Értesítőben 24825/2011 számon 2011. október 3. napján megjelent ajánlattételi felhívással induló- közbeszerzési eljárás a Kbt. 92. § a) pontja alapján eredménytelen volt (ajánlatkérő az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót 27810/2011 számon tette közzé a Közbeszerzési Értesítőben) és az ajánlattételi felhívás feltételei időközben lényegesen nem változtak meg.*

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: *2011. november 29.*

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: *2011. december 8.*

13. * Egyéb információk:

14. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: *2011. november 15. napján került közvetlenül megküldésre az ajánlattevőknek.*

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: *2011. november 29.*

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: *2011. november 29.*

18.* Az összegezés javításának indoka:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Szilvási Ügyvédi Iroda

dr. Szilvási Dénes ügyvéd

Adószám: 18144246-2-10

12033007-01247140-00100008

3300 Eger, Barkóczy u. 13. /2.