

7. melléklet a 14/2010. (X. 29.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: *Cigánd Város Önkormányzata*

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya:

„Cigánd- Központi iskola épületeinek tetőfelújítása- 2011”.

Mennyisége:

Az építési ingatlanon több oktatási és nevelési intézmény található. Ezek közül: a központi emeletes épület, a 2 tantermes épület, és a 3 tantermes épület.

A beázások és szerkezeti meghibásodások miatt indokolt a tetők cseréje. Az épületek szabvány pala és cserép fedéssel rendelkeznek. A meglévő tető és tetőfedés elbontása után újtetőszerkezet és tetőfedés készül.

Az egységes település kép kialakítása miatt cserépfedés kialakítása indokolt.

- Központi épület

Az épületek funkciója: iskola

Az épület leírása: fsz + emeletes épület, szint eltolással.

Az épület tetőszerkezete összetett, két állószékes, szelemenes és szelemenes, üres fedélszékes egységből áll.

Az épület jelenlegi fedése szabvány pala fedés. A beázásokból adódóan a tetőszerkezet és a tető fedés cseréjére szorul.

A felújítási munkák ismertetése

Kőműves munka: A tetőszerkezet hajlásszögének megfelelő oromfalat kell kialakítani.

Helyszíni betonmunka: Új vasbeton koszorú C 12-24/KK minőségben. Betonacél: 4 db Ø14

B60-40 minőségű, kengyel: Ø6/35 B38-24 minőségben.

Tetőszerkezet: A tetőszerkezet egyik szárnya 2 állószékes, szelemenes, a másik szelemenes üres fedélszékes rendszerben építendő ki a fedélszék terven szereplő szelvény méreteiben, hagyományos fakötésekkel és csavaros kötésekkel.

Tetőfedés: Tondach Creaton cserép lécezéssel, alátét fóliával.

A bontott pala megsemmisítése veszélyes hulladékkezelő telepen történhet!

Bádogos munka: függőeresz csatorna és lefolyó csatorna 33 cm kiterített szélességben, horg. acéllemezből.

- 2 tantermes épület

Az épületek funkciója: iskola

Az épület leírása: fsz- es épület

Az épület tetőszerkezete dűlt székes szelemenes, kontyolt fedélszék. Az épület jelenlegi fedése szabvány palafedés. A beázásokból adódóan a tetőszerkezet és tetőfedés cseréjére szorul.

A felújítási munkák ismertetése

Kőműves munka: A tetőszerkezet hajlásszögének megfelelő oromfalat kell kialakítani.

Helyszíni betonmunka: Új vasbeton koszorú C 12-24/KK minőségben. Betonacél: 4 db Ø14

B60-40 minőségű, kengyel: Ø6/35 B38-24 minőségben.

Tetőszerkezet: Az új tetőszerkezet 2 dűlt székes, szelemenes rendszerben építendő ki a fedélszék terven szereplő szelvény méreteiben, hagyományos fakötésekkel és csavaros kötésekkel.

Tetőfedés: Tondach Creaton cseréplécezéssel, alátét fóliával.

A bontott pala megsemmisítése veszélyes hulladékkezelő telepen történhet!

Bádogos munka: függőeresz csatorna és lefolyó csatorna 33 cm kiterített szélességben, horg. acéllemezből készül.

- 3 tantermes épület

Az épületek funkciója: iskola

Az épület leírása: fsz- es épület.

Az épület új tetőszerkezete dűlt székes szelemenes, kontyolt fedélszék. Az épület jelenlegi fedése hornyolt cserépfedés. A beázásokból adódóan a tetőszerkezet és tetőfedés cseréjére szorul.

A felújítási munkák ismertetése

Kőműves munka: A tetőszerkezet hajlásszögének megfelelő oromfalat kell kialakítani.

Helyszíni betonmunka: Új vasbeton koszorú C 12-24/KK minőségben. Betonacél: 4 db Ø14

B60-40 minőségű, kengyel: Ø6/35 B38-24 minőségben.

Tetőszerkezet: A tetőszerkezet 2 dűlt székes, szelemenes rendszerben építendő ki a fedélszék terven szereplő szelvény méreteiben, hagyományos fakötésekkel és csavaros kötésekkel.

Tetőfedés: Tondach Creaton cseréplecezéssel, alátét fóliával.

Bádogos munka: függőeresz csatorna és lefolyó csatorna 33 cm kiterített szélességben, horg. acéllemezből készül.

A dokumentációban részletezett feltételek (tervrajz[ok], tervdokumentáció[k], költségvetési kiírás) szerint.

3. A választott eljárás fajtája: *általános egyszerű közbeszerzési eljárás.*

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: *igen*

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): *3*

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

DOPEX Kft. (3950 Sárospatak, Malomkőgyár u. 1-3.):

Ajánlati ár (nettó HUF):

ne. 22.292.889,- Ft

Jótállási időtartam:

48 hónap

Késedelmi kötbér:

300.000,- Ft

Hibás teljesítési kötbér:

5 %

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: DOPEX Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<i>Ajánlati ár (nettó vállalkozási díj):</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>100</i>				
<i>Jótállási időtartam (hónapokban, minimum 24 hónap, max. 60 hónap):</i>	<i>3</i>	<i>10</i>	<i>30</i>				
<i>Késedelmi kötbér (min. 100.000,- Ft/nap, max. 300.000,- Ft/nap):</i>	<i>3</i>	<i>10</i>	<i>30</i>				
<i>Hibás teljesítési kötbér (min. 1 %, max. 5 %):</i>	<i>3</i>	<i>10</i>	<i>30</i>				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<i>190</i>				

Adott esetben a részszerzőkre adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerző szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámokat a súlyszámmal kialakított szorzatot kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a pontszám megadása: *1- 10 pont, két tizedesjegy pontossággal számítva.*

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerző szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: *Részszerzőként ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlat 10 pontot kap, míg a többi pontszám érték-, illetve lineáris arányosítással kerül megállapításra, a dokumentációban részletezettek szerint.*

Az 1. részszerzőpont esetén Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa módosított 2/2004. számú ajánlása (KÉ 2010. évi 152. szám; 2010. december 22.) III.A.1.b.a. pontja alapján, a 2- 4. részszerzőpont esetén a III.A.1.b.b. pontja alapján számítja a pontszámokat két tizedesjegy pontossággal, majd a súlyszámokkal megszorozza.

A Kbt. 57. §-ának (7) bekezdése értelmében a 2- 4. bírálati szempont esetében, amennyiben az ajánlattevő az ajánlatkérői értékelési intervallum felső határát elérő, vagy azt meghaladó ajánlást tesz, úgy ajánlatkérő a pontszám felső határával azonos számú pontot ad azzal, hogy az értékelési intervallum felső határát elérő, vagy meghaladó ajánlattevői ajánlás kerül kötelezettségként előírásra az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő közötti vállalkozási szerződésben (amennyiben az adott ajánlattevői ajánlás a Kbt. rendelkezései szerint nem minősül irreális kötelezettség vállalásnak).

A Kbt. 57. §-ának (8) bekezdése értelmében a 2- 4. bírálati szempont esetében, amennyiben az ajánlattevő az ajánlatkérői értékelési intervallum alsó határát (az ajánlatkérő minimális elvárását) el nem érő ajánlást tesz, úgy az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Nívóber Kft. (3300 Eger, Trinitárius u. 2.)

Érvénytelenség indoka:

A hiánypótlási felhívás egyetlen pontjának sem tett határidőben eleget, ezért ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.

Várterm Kft. (3950 Sárospatak, Comenius u. 24.)

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő által becsatolt felolvasólap nem az ajánlatkérő által meghatározott módon és formában tartalmazza az értékelésre kerülő ajánlati elemeket. Figyelemmel a Kbt. 83. § (3) bekezdésében foglaltakra az ajánlattevő ajánlatának hiánypótlására nem kerülhet sor, ezért ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DOPEX Kft. (3950 Sárospatak, Malomkőgyár u. 1- 3.):

Ajánlati ár (nettó HUF):

ne. 22.292.889,- Ft

Jótállási időtartam:

48 hónap

Késedelmi kötbér:

300.000,- Ft

Hibás teljesítési kötbér:

5 %

Az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

9. * A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
10. * A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
- 11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: *2012. február 14.*
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: *2012. február 23.*
13. * Egyéb információk:
14. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:
15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: *2011. december 30. napján került közvetlenül megküldésre az ajánlattevőknek.*
16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: *2012. február 14.*
17. Az összegezés elkészítésének időpontja: *2012. február 14.*
- 18.* Az összegezés javításának indoka:
- A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.
- A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Szilvási Ügyvédi Iroda
dr. Szilvási Dénes ügyvéd
Adószám: 18144246-2-10
12033007-01247140-00100008
3300 Eger, Barkóczy u. 13. 1/2.

