

7. melléklet a 14/2010. (X. 29.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: *Cigánd Város Önkormányzata*

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya:

„ÉMOP-4.3.1/A-09-2010-0011 projekt keretében” a Cigánd, Iskola u. 10. sz. alatt lévő óvoda épület bővítésének kivitelezési munkái.

Mennyisége:

Az ÉMOP-4.3.1/A-09-2010-0011 azonosító számú projekt szerinti műszaki tartalom alapján, a Cigánd, Iskola u. 10. sz. alatt lévő óvoda épület bővítések az ajánlattételi dokumentációban rögzített részletes műszaki tartalom szerint. Az óvoda épülete az 1970-es években épült. Hagyományos szerkezettel, földszintes, 3 rétegű bitumenes lemez szigeteléssel ellátott lapostetős formában. 2009. évben rácsos tartószerkezetű, alacsony hajlású cserépfedéssel ellátott tetőszerkezetet kapott. Az óvoda épülete 4 csoport-szobával, öltözőkkel, mosdókkal, tornaszobával, melegítő konyhával, étkezővel, gondozói szobával rendelkezik. Az igények / gyermeklétszám/ miatt szükségessé válik az épület bővítése 2 csoport-szobával, öltözővel, WC csoporttal, mozgáskorlátozottak részére kialakítandó WC-vel. A kapcsolat a meglévő épülettel egy közös előtérrel keresztül megoldható. A meglévő épület tetőszerkezetét nem kell megbontani. Szükséges az új és meglévő épület komplex akadálymentesítése. Az utcafronti járda az épület padlószintjétől magasabban van, ezért a kialakítandó rámpa az épület felé fog lejtani. Az új épületrész és a meglévő épület bejárata között járda teszi lehetővé az akadálymentes közlekedést.

ALAPADATOK:

Meghatározás: Hagyományos szerkezetű összetett alaprajzú, magastetős földszintes épület (óvoda funkcióval.) Az óvoda épülete közös telken van az általános iskolával. Kialakításra kerül: Az óvoda bővítése / toldaléképület építése/ 2 csoport-szobával, kiegészítő helyiségekkel.

Az építés helyszíne: Cigánd, Iskola u. 10. sz., hrsz. 1213/12

Tájolás: ÉK-DNY

Beépítési mód: Szabadon álló

A telek területe: 27 171m²

Az épület bruttó alapterülete: 782,09 m². Bővítés: 225,25 m²

Az épület nettó alapterülete: 673,15 m². Bővítés: 150,75 m²

Helyiségek száma: 39. Bővítés: 8

A dokumentációban részletezett feltételek (tervrajz[ok], tervdokumentáció[k], költségvetési kiírás) szerint.

3. A választott eljárás fajtája: *általános egyszerű közbeszerzési eljárás.*

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: *igen*

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): *4*

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

NYÍR-FLOP-HOLDING Kft. (4400 Nyíregyháza, Derkovits u. 119/A.):

Ajánlati ár (nettó HUF):

ne. 24.827.464,- Ft; br. 31.034.330,- Ft

Jótállási időtartam (hónapokban, minimum 24 hónap):

60 hónap

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

		Az ajánlattevő neve: <i>NYÍR-FLOP-HOLDING Kft.</i>	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
--	--	--	----------------------	----------------------

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszeramiai (adott esetben az alszerpontok súlyszeramiai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszeram szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszeram szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszeram szorzata
Ajánlati ár (nettó HUF):	80	100	8000				
Jótállási időtartam (hónapokban, minimum 24 hónap):	20	100	2000				
A súlyszerammal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszerammal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: 1- 100 pont, két tizedesjeggy pontossággal számítva.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: *Valamennyi részszerpont esetében kizárólag egész szám ajánlható/jelölhető meg! Az első részszerpont esetén ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004 (KÉ 2010. évi 152. szám) számú módosított ajánlásának III.A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerét alkalmazza. Ajánlatonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb vállalást tett ajánlattevő 100 pontot kap, a többi ajánlattevő pontszámra pedig a fordított arányosítás módszerével kerül meghatározásra. A fordított arányosítással kiszámított pontok száma felszorzásra kerül az 1. részszerpont súlyszeramával. A második részszerpont esetén ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004 (KÉ 2010. évi 152. szám) számú módosított ajánlásának III.A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. Ajánlatonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb vállalást tett ajánlattevő 100 pontot kap, a többi ajánlattevő pontszámra pedig az egyenes arányosítás módszerével kerül meghatározásra. Az egyenes arányosítással kiszámított pontok száma felszorzásra kerül a 2. részszerpont súlyszeramával. Az 1. és 2. részszerpontra kiszámított pontok összege lesz az ajánlatok elbírálásának alapja. Ajánlatkérő mindkét részszerpont esetén kizárólag 2 tizedes jegyig számolja ki a részszerpontonként adott pontszámokat, ezen túli eredmény esetén ajánlatkérő a matematika szabályai szerint kerekítést alkalmaz.*

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Kalevala Kft. (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 54.)

Érvénytelenség indoka:

Kalevala Kft. ajánlata részeként benyújtott beárazott költségvetés az árazatlan költségvetésben meghatározott műszaki tartalmat nem fedi le, attól eltér, hiányos, illetve mást tartalmaz:

- 1) Ajánlattevő ajánlatából hiányzik az Ajánlattételi dokumentáció árazatlan költségvetésének „Cigánd Városi Önkormányzat Meglévő Óvoda épület bővítése Készült: villanyszerelési munkáira” című költségvetési fejezete.

- 2) Ajánlattevő ajánlatából hiányzik az Ajánlattételi dokumentáció árazatlan költségvetés szerinti „Költségvetés Cigánd Iskola utca 10. sz. alatti óvoda infokommunikációs eszközök” című költségvetési fejezet és annak elektronikus verziója.
 - 3) Ajánlattevő részletes költségvetési ajánlata nem tartalmazza az alábbiakat:
 - központi fűtés- szerelés munkái „Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése” munkanemének ajánlatából hiányzik a 9. tétel;
 - belső gázellátás munkái „Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése” munkanemének 9. tétele nem egyezik meg az ajánlatkérő 9. tételével, valamint a 10. tétel hiányzik.
- Figyelemmel arra, hogy a Kalevala Kft. ajánlattevő a közbeszerzés tárgyára vonatkozó ajánlatadási kötelezettségének nem tett eleget, továbbá a Kbt. és a Közbeszerzési Döntőbizottság jogértelmezése alapján ez a körülmény nem hiánypótolható, ezért ajánlata érvénytelen.

INOX- THERM Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 61.)

Érvénytelenség indoka:

INOX- THERM Kft. ajánlata részeként benyújtott beárazott költségvetés az árazatlan költségvetésben meghatározott műszaki tartalmat nem fedi le, attól eltér, hiányos, illetve mást tartalmaz:

- 1) Ajánlattevő ajánlatából hiányzik az Ajánlattételi dokumentáció árazatlan költségvetés szerinti „Költségvetés Cigánd Iskola utca 10. sz. alatti óvoda infokommunikációs eszközök” című költségvetési fejezet.
- 2) Ajánlattevő ajánlatából hiányzik az Ajánlattételi dokumentáció árazatlan költségvetés szerinti „Cigánd Városi Önkormányzat Meglévő Óvoda épület bővítése Készült: villanszerelési munkáira” című költségvetési fejezet.
- 3) A belső vízellátás- csatornázás szerelési munkái „Épületgépészeti csővezeték szerelése” munkanem 12. tételére nem tett ajánlatot.
- 4) A belső gázellátás munkái „Felületképzés” munkanem 2. tételére, valamint „Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése” munkanem 5. tételére nem tett ajánlatot.

Figyelemmel arra, hogy az INOX- THERM Kft. ajánlattevő a közbeszerzés tárgyára vonatkozó ajánlatadási kötelezettségének nem tett eleget, továbbá a Kbt. és a Közbeszerzési Döntőbizottság jogértelmezése alapján ez a körülmény nem hiánypótolható, ezért ajánlata érvénytelen.

Jánosik és Társai Kft. (1113 Budapest, Nagyszőlős u. 11-15.)

Érvénytelenség indoka:

Jánosik és Társai Kft. ajánlata részeként benyújtott beárazott költségvetés az árazatlan költségvetésben meghatározott műszaki tartalmat nem fedi le, attól eltér, hiányos, illetve mást tartalmaz:

Ajánlatkérő ajánlatának megtevésekor nem vette figyelembe/nem megfelelően alkalmazta a 2011.08.09-én megküldött kiegészítő tájékoztatás 1. pontjához tartozó tájékoztatást.

Figyelemmel arra, hogy a Jánosik és Társai Kft. ajánlattevő a közbeszerzés tárgyára vonatkozó ajánlatadási kötelezettségének nem tett eleget, továbbá a Kbt. és a Közbeszerzési Döntőbizottság jogértelmezése alapján ez a körülmény nem hiánypótolható, ezért ajánlata érvénytelen.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NYÍR-FLOP-HOLDING Kft. (4400 Nyíregyháza, Derkovits u. 119/A.)

Ajánlati ár (nettó HUF):

ne. 24.827.464,- Ft; br. 31.034.330,- Ft

Jótállási időtartam (hónapokban, minimum 24

60 hónap

hónap):

Egyedüli érvényes ajánlatot tevő ajánlattevőként az összességében legelőnyösebb ajánlatot tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

9. * A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

10. * A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: felelős műszaki vezető.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: *2011. október 4.*

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: *2011. október 13.*

13. * Egyéb információk:

14. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: *18379/2011; feladás időpontja: 2011. július 18.*

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: *2011. október 4.*

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: *2011. október 4.*

18.* Az összegezés javításának indoka:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

