

## 7. melléklet a 14/2010. (X. 29.) NFM rendelethez

### **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Cigánd Város Önkormányzata (3973. Cigánd, Fő utca 80.)**

2. A közbeszerzés tárgya: **Cigánd Város Önkormányzat, mint konzorciumi partner az ÚMFT – TÁMOP 5. 1. 1-09/6-2009-0003 keretében „Partnerség a Bodroghöz felzárkóztatásáért” című projekthez kapcsolódóan eszközbeszerzés adásvételi szerződés keretében.**

Mennyisége: **Fűnyírótraktor, 1 db Forgó seprű, 1 db Talaj levegőztető, 1 db Sövényvágó, 2 db Motoros fűkasza, 1 db Gödörfúró 2 emberes, 1 db Fúrószerű gödörfúróhoz, 1 db 5 műveletes faipari gép, 1 db 600-as szalagfűrész, 1 db Porelszívó, 2 db Betonkeverő, 1 db Áramfejlesztő, 1 db Vízszivattyú, 1 db Bontókalapács, 1 db Kézi gyalu, 1 db Kézi marógép, 1 db Körfűrész, 1 db Fénymásoló, 1 db Magas nyomású mosó, 1 db Aszfaltvágó, 1 db Komposztáló, 2 db Guruló állvány, 1 db Hegesztő trafó.**

3. A választott eljárás fajtája: **Kbt. VI. fejezet 251.§. (2) bekezdés szerinti általános egyszerű eljárás.**

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás:

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **3 ajánlat**

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

**1. Az ajánlattevő neve: AGROFORG Kft.  
Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: 4400. Nyíregyháza, Rákóczi 42-44.**

**2. Az ajánlattevő neve: Varing Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: 3950. Sáropatak, Nagy L. u. 6.**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

|                   | Az ajánlattevő neve: | Az ajánlattevő neve: | Az ajánlattevő neve: |
|-------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Az elbírálás      | A részszempontok     | Értékelési           | Értékelési           |
| részszempontjai   | súlyszámai           | pontszám és          | pontszám             |
| (adott esetben    | (adott esetben az    | Értékelési           | és                   |
| alszempontjai is) | alszempontok         | súlyszám             | súlyszám             |
|                   | súlyszámai is)       | szorzata             | és szorzata          |

A súlyszámmal szorzott  
értékelési pontszámok  
összegei

ajánlattevőnként:

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpontra szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a pontszám megadása:

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Az ajánlattevő neve: **Vectra 2003 Kft.**  
Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: **3950. Sáropatak, Benczúr u. 43.**

**Érvénytelenség indoka:**

A hiánypótlás(ok) benyújtását követően az ajánlatkérő a Kbt. 83. § (7) bekezdés szerinti ellenőrzési kötelezettsége során megállapította, hogy az ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

Az Ajánlattevő az alábbi hiányosságok pótlására lett felszólítva:

- a/ A megküldött hirdetmény III. 2. 3). 1. Műszaki, illetve szakmai alkalmasság. Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:  
Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:  
Az ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozónak csatolnia kell:  
Ajánlattevő, vagy a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának az ajánlatához csatolnia kell a Kbt. 67.§. (1) d) pont szerint a beszerzendő áru leírását, mintapéldányának, illetőleg fényképének bemutatásával, amelynek eredetiségét az ajánlatkérő felhívására igazolni kell;  
A feltételnek, az ajánlattevőnek és a 10% feletti alvállalkozónak együttesen kell megfelelnie.  
**Az alkalmasság minimumkövetelménye:**  
Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az Ajánlattevőt és a közbeszerzés 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóját, ha együttesen nem csatolják a megajánlott eszközök leírását, mintapéldányának, illetőleg fényképének bemutatását.  
**Ajánlattevő ajánlatának a 16-17-18. oldalán becsatolt műszaki dokumentáció nem az ajánlattételi felhívásban meghatározottak szerint lett becsatolva, mivel nem csatolták a megajánlott eszközök mintapéldányának, illetőleg fényképének bemutatását.**  
A hiányosság az ajánlattételi felhívás V. 7) 2. pontban leírt hiánypótlható körbe tartozik, mint alkalmassági feltétel.  
Ajánlatkérő a hiányosságot a Kbt. 67. §. (1) d) pont szerint megkövetelt igazolási módnak megfelelő tartalommal kérte a hiány pótlását.
- b.) A megküldött hirdetmény V. 7.) Egyéb információk 1. pontjában meghatározott feltételek szerint az Ajánlattevőnek az ajánlatokat 3 példányban (1 eredeti, 2 másolat) kell benyújtani.  
**Ajánlattevő a benyújtott ajánlatát 1 eredeti példányban nyújtotta be, 2 db másolatot nem csatolt.**  
A hiányosság az ajánlattételi felhívás V. 7) 2. pontban leírt hiánypótlható körbe tartozik.  
Ajánlatkérő a hiányosság pótlását az előírások szerint megkövetelt módnak megfelelő formában kérte.
- c.) A megküldött hirdetmény V. 7.) Egyéb információk 3. pontjában meghatározott feltételek szerint az ajánlatban az ajánlathoz csatolni kell a Kbt. 70. §. (2) bekezdés, 71. § (1) bekezdés a), b), c), d) pontjai, a 63. §.(3) bekezdés szerinti nyilatkozatokat

**Ajánlattevő a benyújtott ajánlatának a Kbt. 71. § (1) a, b, c, d pontjára vonatkozóan nem tett nyilatkozatot.**

A hiányosság az ajánlattételi felhívás V. 7) 2. pontban leírt hiánypótolható körbe tartozik.

Ajánlatkérő a hiányosság pótlását az előírások szerint megkövetelt módon megfelelő formában kérte.

**Az Ajánlattevő hiánypótlási dokumentációt nem nyújtott be, így nem felel meg a benyújtott dokumentum az ajánlattételi felhívásban és a hiánypótlási felhívás előírásának.**

**A Kbt. 83. (7) bekezdés tételesjogi előírása, hogy „ha a hiánypótlást nem, vagy nem megfelelően teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”**

A fentiekben kifejtett hiányosságra tekintettel a Kbt. 83. § (7) bekezdés alapján megállapításra került, hogy az ajánlattevő az alkalmasságát hiányosan igazolta, a Kbt. 83. § (5) bekezdés tételesjogi szabályozásra tekintettel az ajánlat olyan hiánypótlással nem pótolható hiányosságban szenved, amelynek körében ismételt hiánypótlási felhívás nem bocsátható ki, ezért a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pont alapján ajánlattevő ajánlata érvénytelen, továbbá, a Kbt. 71. § (1) a, b, c, d pontjára vonatkozóan nem tett nyilatkozatot az ajánlatában, a hiánypótlási felhívásra hiánypótlási dokumentációt nem nyújtott be, így a fentiekben kifejtettek tekintettel az ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pont alapján érvénytelen.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Az ajánlattevő neve: Varing Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

**Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: 3950. Sárospatak, Nagy L. u. 6.**

**Ellenszolgáltatás összege: 8 021 844.-Ft**

**Kiválasztásának indoka: Ajánlatkérő részére a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást az ajánlattevő tette.**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Az ajánlattevő neve: AGROFORG Kft.**

**Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: 4400. Nyíregyháza, Rákóczi 42-44.**

**Ellenszolgáltatás összege: 9 941 005.-Ft**

**Kiválasztásának indoka: Ajánlatkérő részére a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást az ajánlattevő tette.**

9. \* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-----

10. \* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-----

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

11.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: 2011. szeptember 8.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: 2011. szeptember 18.

13. \* Egyéb információk:

14. \* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: Cigánd Város Önkormányzata (3973. Cigánd, Fő utca 80.) mint ajánlatkérő, 2011. július 22.-én közbeszerzési eljárás megindítására „Cigánd Város Önkormányzat, mint konzorciumi partner az ÚMFT – TÁMOP 5. 1. 1-09/6-2009-0003 keretében „Partnerség a Bodroghöz felzárkóztatásáért” című projekthez kapcsolódóan eszközbeszerzés adásvételi szerződés keretében.” tárgyú ajánlattételi felhívást tett közzé, a Kbt. VI. fejezet 251.§. (2) bekezdés szerint, melyet 2011/07/22.-én az ajánlattevők részére megküldött.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: 2011. szeptember 7.

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011. szeptember 7.

18.\* Az összegezés javításának indoka:

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.



  
Oláh Krisztián  
Polgármester

Az Ön LOGója :  
Az Ön telefonszáma :

| No. | A másik fax készülék | Kezdési idő       | Felhaszn. idő | Üzem mód | Oldalszám | Eredmény |
|-----|----------------------|-------------------|---------------|----------|-----------|----------|
| 01  | ##1405490632460311   | Aug. 31 du. 12:47 | 01'07         | Adás     | 01        | Ok       |
| 02  | ##6902190612945680   | Sep. 01 de. 08:12 | 01'09         | Adás     | 01        | Ok       |
| 03  | ##115009322424       | Sep. 01 de. 08:34 | 01'02         | Adás     | 01        | Ok       |
| 04  | <Fax nem elérhető>   | Sep. 01 de. 10:00 | 00'48         | Vétel    | 01        | Ok       |
| 05  | ##1150090642506515   | Sep. 01 du. 02:08 | 01'02         | Adás     | 01        | Ok       |
| 06  | 0642506515           | Sep. 01 du. 02:59 | 02'32         | Vétel    | 01        | Ok       |
| 07  | ##1150090642506514   | Sep. 02 de. 08:51 | 00'41         | Adás     | 01        | Ok       |
| 08  | ##1844790647312140   | Sep. 02 de. 09:26 | 00'42         | Adás     | 01        | Ok       |
| 09  | ##1844790642597531   | Sep. 02 de. 09:31 | 00'56         | Adás     | 01        | Ok       |
| 10  | ##1844790642597531   | Sep. 02 de. 09:32 | 00'56         | Adás     | 01        | Ok       |
| 11  | <Fax nem elérhető>   | Sep. 02 de. 10:45 | 00'26         | Vétel    | 01        | Ok       |
| 12  | ##1150090693500501   | Sep. 05 de. 07:05 | 01'02         | Adás     | 01        | Ok       |
| 13  | VAROSHÁZA Nagyha     | Sep. 05 du. 12:55 | 00'40         | Vétel    | 01        | Ok       |
| 14  | +36014749241         | Sep. 06 de. 08:13 | 02'00         | Vétel    | 02        | Ok       |
| 15  | 003649534401         | Sep. 06 de. 08:16 | 00'50         | Vétel    | 01        | Ok       |
| 16  | 003649534401         | Sep. 06 de. 08:18 | 00'40         | Vétel    | 01        | Ok       |
| 17  | 003649534401         | Sep. 06 de. 08:26 | 00'40         | Vétel    | 01        | Ok       |
| 18  | ##174529523291       | Sep. 06 de. 08:56 | 01'47         | Adás     | 03        | Ok       |
| 19  | 0642596639           | Sep. 06 de. 09:40 | 00'50         | Vétel    | 01        | Ok       |
| 20  | ##1150090652501060   | Sep. 06 de. 09:48 | 01'12         | Adás     | 01        | Ok       |
| 21  | ##115009321143       | Sep. 06 de. 10:01 | 01'11         | Adás     | 01        | Ok       |
| 22  | ##1524890647395013   | Sep. 06 de. 10:03 | 04'02         | Adás     | 04        | Ok       |
| 23  | <Fax nem elérhető>   | Sep. 06 de. 10:22 | 00'28         | Vétel    | 01        | Ok       |
| 24  | ##1844790614646130   | Sep. 06 du. 02:26 | 01'05         | Adás     | 01        | Ok       |
| 25  | ##1524890652310442   | Sep. 07 de. 09:34 | 00'49         | Adás     | 01        | Ok       |
| 26  | 0647525330           | Sep. 07 de. 10:24 | 00'39         | Vétel    | 01        | Ok       |
| 27  | +36 1 264 93 46      | Sep. 07 du. 12:39 | 00'47         | Vétel    | 01        | Ok       |
| 28  | ##1844790647511065   | Sep. 07 du. 04:33 | 03'33         | Adás     | 04        | Ok       |
| 29  | ##1844790642500687   | Sep. 07 du. 04:37 | 03'27         | Adás     | 04        | Ok       |
| 30  | ##1844790647511027   | Sep. 07 du. 04:41 | 04'09         | Adás     | 04        | Ok       |