

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez¹

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <i>Cigánd Város Önkormányzata</i>	
Postai cím: <i>Fő utca 80.</i>	
Város: <i>Cigánd</i>	Postai irányítószám: <i>3973</i>

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „*Cigánd-TOP-1.1.1-16-BO1-2017-00005-üzemépítés-2019*”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„*Cigánd-TOP-1.1.1-16-BO1-2017-00005-üzemépítés-2019*”

Az épület hossz tengelye K-Ny-i tájolású. Az épület két jól elkülöníthető egységre osztható: Szociális-kiszolgáló épületrész kisebb szélességgel és magassággal (fejépület), Üzemi épületrész nagyobb szélességgel és magassággal. Az épület paraméterei: Szintszám: földszint, Magasságok: Földszinti belmagasság: 2,65m illetve 6,43-8,27m, Mértékadószintmagasság: +0,00 m / Tervezett pinceszint padlóvonal/, Földszintipadlómagasság: + 0,00 m = Bf:97,9m, Ereszmagasság: +3,64 m , +6,43m, Gerincmagasság: +5,45 m , +8,66m, +10,06m, Tetőidom: Egyszerűnyereg tető, Bruttóalapterület: 436,017m², Hasznosalapterület: (Csarnok+gépészet=344,98 m²)(Szoc.=55,19m²) = 400,17m², Hasznosfűtőalapterület: 55,19m², Ingatlanalapterülete: 2500m², Ingatlan beépítettsége tervezetten: 17,44%, Beépítésimód: szabadon álló, Építmény magassága: 5,29m.

A részletes műszaki paramétereket és ajánlatkérői elvárásokat a dokumentáció részét képező műszaki tervdokumentációk, építési engedély(ek) (építési engedély száma: BO-11/ÉP/00083-24/2019.) és árazatlan költségvetés tartalmazzák. Ahol az ajánlatkérő a beszerzés tárgyának műszaki leírásához szabványt, műszaki engedélyt, műszaki előírásokat, műszaki ajánlást nevezett meg, úgy ajánlatkérő ezeket, vagy ezekkel egyenértékű műszaki leírásoknak való megfelelést fogad el.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: *Kbt. III. Rész XVII. Fejezet.*

IV.1.2) Az eljárás fajtája: *Kbt. 115. §-a szerinti eljárás.*

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:1

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 (*KÉ-szám/évszám*)

¹ Megállapította: 43/2016. (XII. 30.) MvM rendelet 12. § (5), 5. melléklet. Hatályos: 2017. I. 1-től.

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2 2019. augusztus 8. (éééé/hh/nm)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: 2 Ajánlatkérő a Kbt. 28. § (2) bekezdés a) pontja értelmében indikatív ajánlatokat kért be, illetve a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-a szerinti tervezői költségvetés áll rendelkezésre.
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: 2 Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye1

A szerződés száma: [1] Rész száma:2 [1] Elnevezés: *Építési vállalkozási szerződés.*

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [5]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
1.	
<i>Ajánlattevő neve</i>	Industria - 2000 Kft.
<i>Ajánlattevő címe</i>	3961 Vajdácaska, Fő utca 101.
<i>Adószáma</i>	12467666-2-05
<i>Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai</i>	
<i>Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).</i>	nettó 139 090 176,- Ft + törvényes ÁFA
<i>Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).</i>	60 hónap
<i>A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)</i>	312 naptári nap
<i>Alkalmasságuk indokolása: Ajánlatkérő alkalmassági követelményeket nem írt elő.</i>	
2.	
<i>Ajánlattevő neve</i>	Oppidum Kft.
<i>Ajánlattevő címe</i>	1173 Budapest, Pesti út 2.
<i>Adószáma</i>	10542011-2-42
<i>Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai</i>	
<i>Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).</i>	nettó 143 068 960,- Ft + törvényes ÁFA
<i>Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).</i>	60 hónap

<i>A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)</i>	0 naptári nap
---	----------------------

Alkalmasságuk indokolása: Ajánlatkérő alkalmassági követelményeket nem írt elő.

3.

<i>Ajánlattevő neve</i>	VÁRTERM Kft.
<i>Ajánlattevő címe</i>	3950 Sárospatak, Comenius u. 24.
<i>Adószáma</i>	11061731-2-05
<i>Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai</i>	

<i>Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).</i>	nettó 146 560 051,- Ft + törvényes ÁFA
<i>Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).</i>	60 hónap
<i>A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)</i>	0 naptári nap

Alkalmasságuk indokolása: Ajánlatkérő alkalmassági követelményeket nem írt elő.

4.

<i>Ajánlattevő neve</i>	ZÉG Kft.
<i>Ajánlattevő címe</i>	3980 Sátoraljajújhely, Pataki út 37.
<i>Adószáma</i>	13765589-2-05
<i>Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai</i>	

<i>Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).</i>	nettó 128 344 835,- Ft + törvényes ÁFA
<i>Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).</i>	60 hónap
<i>A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)</i>	313 naptári nap

Alkalmasságuk indokolása: Ajánlatkérő alkalmassági követelményeket nem írt elő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Industria - 2000 Kft.		Az ajánlattevő neve: Oppidum Kft.		Az ajánlattevő neve: VÁRTERM Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<i>Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban)</i>	58	9,227	535,166	8,97	520,26	8,757	507,906
<i>Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap)</i>	15	10	150	10	150	10	150
<i>A szerződés</i>	10	10	100	0	0	0	0

<i>teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)</i>							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			785,166		670,26		657,906
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: ZÉG Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<i>Egyösszegű ajánlati ár (nettó- Ft + törvényes ÁFA bontásban)</i>	58	10	580				
<i>Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap)</i>	15	10	150				
<i>A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)</i>	10	10	100				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			830				

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 2 0- 10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: 2

1. Egyösszegű ajánlat ár esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.

2. Jótállás esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.

3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén:

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet B. pontja szerinti módszer az alábbiak szerint.

A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. pont (Felelős műszaki vezetés) 1. rész (Általános építmények felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Építési szakterület) meghatározott MV- É szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban:

- 0- 6 hónap: 0 pont.
- 7- 12 hónap: 5 pont.
- 13- hónap: 10 pont.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét arra, hogy amennyiben az ajánlattevő több szakember bemutatásával kíván ezen értékelési részszerzőpontra ajánlatot tenni, úgy ajánlatkérő kizárólag 1 fő szakemberre vonatkozó információt vesz figyelembe, az ajánlattevő ajánlatában bemutatott több szakember többlettapasztalata nem adódik össze.

Figyelemmel arra, hogy ezen értékelési részszerzőpont szerinti szakmai tapasztalattal összefüggésben ajánlatkérő nem ír elő alkalmassági minimumkövetelményeket, ezért amennyiben ajánlattevő ezen értékelési részszerzőpontra nem tesz megajánlást, úgy ez nem eredményezi az ajánlata érvénytelenségét, azonban erre az értékelési részszerzőpontra az adott ajánlattevő a minimális pontszámot fogja kapni.

Ajánlattevőknek, jelen értékelési részszerzőpontra tett megajánlás esetén, az ajánlattételi dokumentáció részét képező iratminta tartalmának megfelelő nyilatkozatot, vagy ezen iratminta tartalmával megegyező- a bemutatott szakember által írt és aláírt- önéletrajzot, és a végzettséget/képzettséget igazoló okiratokat kell az ajánlata részeként benyújtani.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve	ZÉG Kft.
Ajánlattevő címe	3980 Sátoraljaiújhely, Pataki út 37.
Adószáma	13765589-2-05
Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai	

Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 128 344 835,- Ft + törvényes ÁFA
---	---

Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	60 hónap
--	-----------------

A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	313 naptári nap
--	------------------------

Ajánlata kiválasztásának indokai: A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: 2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 X igen o nem

<p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <i>Építészet</i>.</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2 <i>Vertex Team Bt. (3980 Sátoraljaújhely, Kökény u. 3/a.; adószáma: 21598652-2-05)</i></p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p>I. "SZIB-ÉP" Kft. (4254 Nyíradony, Széchenyi u. 25.; adószáma: 12926743-2-09):</p> <p><i>Érvénytelenség indoka:</i></p> <p><i>Ajánlatkérő az alábbiak szerint hívta fel az ajánlattevőt a Kbt. 71. §- a szerint hiánypótlásra és számítási hiba javítására:</i></p> <p>”</p> <p>1) <i>Aláírás- minta.</i></p> <p><i>A benyújtott aláírás- mintáról nem állapítható meg, hogy az maradéktalanul megfelel a 2006. évi V. tv. (Ctv.) 9. § (3) bekezdésében foglaltaknak.</i></p> <p><i>Kérem a Ctv. 9. § (3) bekezdésben foglaltaknak maradéktalanul megfelelő aláírás- mintát benyújtani szíveskedjen!</i></p> <p>2) <i>EKR űrlap alkalmazásával benyújtott, Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat.</i></p> <p><i>Ajánlattevő nem jelölte meg, hogy a Kbt. szerinti mely kizáró okok hatálya alatt álló alvállalkozót nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez.</i></p> <p><i>Kérem megfelelő tartalmú, EKR űrlap alkalmazásával elkészített Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot ismételten benyújtani szíveskedjen!</i></p> <p>3) <i>EKR űrlap alkalmazásával benyújtott, kizáró okokra vonatkozó nyilatkozat.</i></p> <p><i>Ajánlattevő nem jelölte meg, hogy az ajánlattevő a Kbt. szerinti mely kizáró okok hatálya alatt nem áll.</i></p> <p><i>Kérem megfelelő tartalmú, EKR űrlap alkalmazásával elkészített kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot ismételten benyújtani szíveskedjen!</i></p> <p>4) <i>Ajánlatkérő az ajánlattevő ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlelt.</i></p> <p><i>Hiba és a javítandó érték:</i></p> <p><i>Ajánlattevő a felolvasólapon a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban) értékelési szempont vonatkozásában „5” értéket tüntetett fel, ugyanakkor az ajánlattevő nem mutatott be az AF IV.2.c)3. pontjában előírtaknak megfelelő, 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. pont (Felelős műszaki vezetés) 1. rész (Általános építmények felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Építési szakterület) meghatározott MV- É szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalattal rendelkező szakembert (ajánlattevő semmilyen szakembert nem mutatott be).</i></p> <p><i>A javítás eredményeként meghatározott érték: „0”.</i></p> <p><i>Felhívom az ajánlattevőt a fenti hiba javítására!</i></p> <p><i>Felhívom az ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesíti, úgy az ajánlata érvénytelen!”</i></p>

Ajánlattevő egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást és számítási hiba javítást, ezért az ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint hibás, mely körülményre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:2

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2019. szeptember 7. (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2019. szeptember 11. (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019. szeptember 6. (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019. szeptember 6. (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:2
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:2
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:2

1 szükség szerinti számban ismétlje meg
2 adott esetben

Jelen összegezést a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. §- a alapján ellenjegyzem (lajstromszám: 00167).

Cigánd Város Önkormányzata ajánlatkérő
meghatalmazásából
dr. Szilvási Dénes
ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó