

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez¹

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Cigánd Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő utca 80.	
Város: Cigánd	Postai irányítószám: 3973

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Cigánd-TOP-1.2.1-16-BO1-2017-00012-építés-2019”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„Cigánd-TOP-1.2.1-16-BO1-2017-00012-építés-2019”

1. rész: Retró múzeum építése: a tulajdonos igényei szerint az épület az Iskola utca felőli teleknyúlvány részében, meglévő lakóépület mögötti hátsókertbe helyezkedik el. Az épület a múzeumporta területéről is megközelíthető. A főbejárata a teleknyúlvány oldalkertjéből a nyugati homlokzaton kialakított portálon keresztül érhető el a tervezett térburkolt úton, fedett előtér helyiségen keresztül. Azt épületbe lépve egy előtérből nyílóan érhető el a kiállító tér és egy akadálymentes wc ill. egy raktár helyiség. A padlástér az épület északi homlokzatán kialakított könnyűszerkezetes acéllépcsőn keresztül közelíthető meg. Építés a csatolt műszaki tervdokumentáció szerint. Főbb adatok: Szintszám: 1, földszint, Belmagasságok: Kiszolgáló terek: +3,00m, Kiállító tér: +4,20m. Mértékadószintmagasság: +- 0,00 m /Tervezett földszinti padlóvonal/ Ereszmagasság: + 4,30m, Gerincmagasság: +8,11m, Tetőidom: Nyeregtető. Bruttó alapterület: 244,59m², Hasznosalapterület: 213,06m², Hasznos fűtött alapterület: 206,74m². Ingatlan alapterülete: 1048m². Ingatlan beépítettsége tervezetten: 34,27%. Beépítési mód: oldalhatáronálló, Építménymagassága: 3,76m.

2. rész: Retró múzeum külső munkák: az 1. részben megépített épület küldő munkái tartoznak ide: 1 db 5kW-os HKME, 1 db 55 méter hosszú külső csapadékvíz elvezető rendszer, 370 m² térköves felület építése, 1 db támfal, 1 db szivárgó és 1 db tömör kerítés építése a csatolt műszaki tervdokumentáció szerint.

A részletes műszaki paramétereket és ajánlatkérői elvárásokat a dokumentáció részét képező műszaki tervdokumentációk, építési engedély(ek) (1. rész: építési engedély száma: BO-11/ÉP/00625-16/2018. 2. rész: építési engedély száma: BO-11/ÉP/00625-16/2018.) és árazatlan költségvetés tartalmazzák. Ahol az ajánlatkérő a beszerzés tárgyának műszaki leírásához szabványt, műszaki engedélyt, műszaki előírásokat, műszaki ajánlást nevezett meg, úgy ajánlatkérő ezeket, vagy ezekkel egyenértékű műszaki leírásoknak való megfelelést fogad el.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. Rész XVII. Fejezet.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. §-a szerinti eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények

¹ Megállapította: 43/2016. (XII. 30.) MvM rendelet 12. § (5), 5. melléklet. Hatályos: 2017. I. 1-től.

ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:1

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:2 2019. augusztus 7. (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:2
Ajánlatkérő a Kbt. 28. § (2) bekezdés a) pontja értelmében indikatív ajánlatokat kért be, illetve a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-a szerinti tervezői költségvetés áll rendelkezésre.

IV.2.4) Elektronikus eljárástól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:2

Közbeszerzési dokumentumok elektronikus eljárástól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye1

A szerződés száma: [1] Rész száma:2 [1] Elnevezés: *Építési vállalkozási szerződés.*

Az eljárás eredményes volt *X* igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

Ajánlattevő neve

BALÉP-INVEST Kft.

Ajánlattevő címe

3973 Cigánd, Fő utca 20.

Adószáma

2377725-2-05

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).

nettó **55 974 585,- Ft** + törvényes ÁFA

Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).

60 hónap

A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)

0 naptári nap

Alkalmasságuk indokolása: *Ajánlatkérő alkalmassági követelményeket nem írt elő.*

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: BALÉP-INVEST Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<i>Egyösszegű ajánlati ár (nettó ...,- Ft + törvényes ÁFA bontásban)</i>	58	10	580				
<i>Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap)</i>	15	10	150				
<i>A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többletapaszatalata (hónapokban)</i>	10	0	0				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			730				
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 2 0- 10.</p> <p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: 2</p> <p>1. <i>Egyösszegű ajánlat ár esetén.</i> Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.</p> <p>2. <i>Jótállás esetén.</i> Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.</p> <p>3. <i>A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén:</i> Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet B. pontja szerinti módszer az alábbiak szerint. A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. pont (Felelős műszaki vezetés) 1. rész (Általános építmények felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Építési szakterület) meghatározott MV- É</p>

szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban:

- 0- 6 hónap: 0 pont.
- 7- 12 hónap: 5 pont.
- 13- hónap: 10 pont.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét arra, hogy amennyiben az ajánlattevő több szakember bemutatásával kíván ezen értékelési részszerpontra ajánlatot tenni, úgy ajánlatkérő kizárólag 1 fő szakemberre vonatkozó információt vesz figyelembe, az ajánlattevő ajánlatában bemutatott több szakember többlettapasztalata nem adódik össze.

Figyelemmel arra, hogy ezen értékelési részszerpont szerinti szakmai tapasztalattal összefüggésben ajánlatkérő nem ír elő alkalmassági minimumkövetelményeket, ezért amennyiben ajánlattevő ezen értékelési részszerpontra nem tesz megajánlást, úgy ez nem eredményezi az ajánlata érvénytelenségét, azonban erre az értékelési részszerpontra az adott ajánlattevő a minimális pontszámot fogja kapni.

Ajánlattevőnek, jelen értékelési részszerpontra tett megajánlás esetén, az ajánlattételi dokumentáció részét képező iratminta tartalmának megfelelő nyilatkozatot, vagy ezen iratminta tartalmával megegyező- a bemutatott szakember által írt és aláírt- önéletrajzot, és a végzettséget/képzettséget igazoló okiratokat kell az ajánlata részeként benyújtani.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve	BALÉP-INVEST Kft.
Ajánlattevő címe	3973 Cigánd, Fő utca 20.
Adószáma	23777725-2-05
Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai	

Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 55 974 585,- Ft + törvényes ÁFA
Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	60 hónap
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0 naptári nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele2 o igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

I. REX-BAU Kft. (3980 Sátoraljajhely, Pataki út 39.; adószáma: 11068226-2-05):

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az alábbiak szerint hívta fel az ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint:

„Az AF III.4. pontjában foglaltak alapján a kizáró okokra vonatkozó igazolást a Kbt. 41/A. §- ának megfelelően benyújtani szíveskedjen az 1. rész vonatkozásában!”

Ajánlattevő egyáltalán nem nyújtott be semmit a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra, mely körülménynél fogva az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (5) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül hagyta. Ajánlattevő

ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

A szerződés száma: [2] **Rész száma:**2 [2] **Elnevezés:** Építési vállalkozási szerződés.

Az eljárás eredményes volt *X* igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

Ajánlattevő neve

BALÉP-INVEST Kft.

Ajánlattevő címe

3973 Cigánd, Fő utca 20.

Adószáma

23777725-2-05

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 14 031 234,- Ft + törvényes ÁFA
Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	60 hónap
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0 naptári nap

Alkalmasságuk indokolása: Ajánlatkérő alkalmassági követelményeket nem írt elő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: BALÉP-INVEST Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű	58	10	580				

ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban)							
Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap)	15	10	150				
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	10	0	0				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			730				
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 2 0- 10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: 2

1. Egyösszegű ajánlat ár esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.

2. Jótállás esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.

3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén:

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet B. pontja szerinti módszer az alábbiak szerint.

A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. pont (Felelős műszaki vezetés) 1. rész (Általános építmények felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Építési szakterület) meghatározott MV-É szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban:

- 0- 6 hónap: 0 pont.
- 7- 12 hónap: 5 pont.
- 13- hónap: 10 pont.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét arra, hogy amennyiben az ajánlattevő több szakember bemutatásával kíván ezen értékelési részszerzőpontra ajánlatot tenni, úgy ajánlatkérő kizárólag 1 fő szakemberre vonatkozó információt vesz figyelembe, az ajánlattevő ajánlatában bemutatott több szakember többlettapasztalata nem adódik össze.

Figyelemmel arra, hogy ezen értékelési részszerpont szerinti szakmai tapasztalattal összefüggésben ajánlatkérő nem ír elő alkalmassági minimumkövetelményeket, ezért amennyiben ajánlattevő ezen értékelési részszerpontra nem tesz megajánlást, úgy ez nem eredményezi az ajánlata érvénytelenségét, azonban erre az értékelési részszerpontra az adott ajánlattevő a minimális pontszámot fogja kapni.

Ajánlattevőknek, jelen értékelési részszerpontra tett megajánlás esetén, az ajánlattételi dokumentáció részét képező iratminta tartalmának megfelelő nyilatkozatot, vagy ezen iratminta tartalmával megegyező- a bemutatott szakember által írt és aláírt- önéletrajzot, és a végzettséget/képzettséget igazoló okiratokat kell az ajánlata részeként benyújtani.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve	BALÉP-INVEST Kft.
Ajánlattevő címe	3973 Cigánd, Fő utca 20.
Adószáma	23777725-2-05
Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai	

Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 14 031 234,- Ft + törvényes ÁFA
Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	60 hónap
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0 naptári nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:2

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: 2019. szeptember 11. (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2019. szeptember 15. (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019. szeptember 10. (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019. szeptember 10. (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:2
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:2
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/m)
VI.1.10) További információk:2

1 *szükség szerinti számban ismételve meg*
2 *adott esetben*

Jelen összegezést a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. §- a alapján ellenjegyzem (lajstromszám: 00167).

Cigánd Város Önkormányzata ajánlatkérő
meghatalmazásából
dr. Szilvási Dénes
ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó