

## 14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez<sup>1</sup>

### KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

#### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Cigánd Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő utca 80.	
Város: Cigánd	Postai irányítószám: 3973

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** „Cigánd- TOP-1.4.1-16-BO1-2017-00026- építés- óvoda- 2019”

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„Cigánd- TOP-1.4.1-16-BO1-2017-00026- építés- óvoda- 2019”

###### Az építmény rendeltetése:

Önkormányzati óvodaépület.

Régi épületrész– A felújítási munkálatok (kivéve villámvédelem) csak ezt a részt érintik.

Teljeskörű felújítással érintett helyiségek: Építőmesteri munkálatok helyiségkönyv szerint. Épületgépészeti munkálatok helyiségkönyv szerint. Épületvillamossági munkálatok helyiségkönyv szerint. Villámvédelmi munkálatok nem készülnek. Csak fűtőkorszerűsítéssel érintett helyiségek.

Új épületrész- A felújítási munkálatok (kivéve villámvédelem) ezt a részt NEM érintik. Ebben az épületrészben felújítási munkálatok nem készülnek.

Alaprajzi módosítások: Szolgálati lakás válaszfalainak elbontása. Szolgálati lakás helyén kialakításra kerülő helyiségek: Tornaszoba, Dolgozói öltöző és vizesblokk. A már meglévő foglalkoztató helyiségek kettéválasztásával 2 db fejlesztő helyiség kialakítása. Tornaszoba helyiség helyén közlekedő és 3 db fejlesztő helyiség kialakítása.

Óvónői szoba helyén gyermek vizesblokk kialakítása. Általános építőmesteri felújítások. Az alaprajzon jelölt és a felújítási helyiségkönyvben előírt helyiségekben új padlóburkolat készítése, szükség szerinti aljzatbetonozással és padló kiegyenlítéssel, PVC burkolatú helyiségekben új padló-rétegrend kialakítása. Új befüggesztett gipszkarton állmennyezet készítése hőszigeteléssel. Oldalfalak és mennyezetek diszperziós festése. Cserére szoruló belső ajtók cseréje, szükség szerint nyílásbontással új belső ajtók elhelyezése. Homlokzati ablakok cseréje, (ahol még hőszigetetlen nyílászárók találhatóak = felmérési alaprajzon jelölve). Épületgépészeti felújítások: a teljes régi épülettömbben új radiátoros fűtési hálózat kiépítése, korszerű kondenzációs gázkazánnal. Új vizesblokkokban új víz, szennyvíz hálózat, valamint szellőzés kiépítése. Épületvillamossági felújítások: a teljeskörű felújítással érintett helyiségekben új épületvillamossági hálózat kiépítése, korszerű kondenzációs gázkazánnal.

A teljes épületen új villámvédelmi hálózat kiépítése csak egy másik ütemben, más pénzügyi forrásból valósul meg!

Alaprajzi kialakítások: Az épület alaprajzi kialakítása szinte változatlan marad. Alaprajzi módosítás kizárólag a régi épületrészben történik: A szolgálati lakás helyén új tornaszoba és dolgozói öltöző + vizesblokk alakul ki. A foglalkoztatók helyén fejlesztő helyiségek kerülnek kialakításra, egymástól elválasztva. A tornaszoba helyén 3 db fejlesztő helyiség és egy közlekedő létesül. Az egyik óvónői szoba helyén gyermek vizesblokk kerül kialakításra.

Az épület paraméterei: Szintszám: földszint. Magasságok: Földszinti szerkezeti belmagasság 3,0m. Új kialakult gipszk.menny.sík: 2,85m. Mértékadószintmagasság: +- 0,00 m / Meglévő földszinti padlóvonal/. Földszintipadlómagasság: +- 0,00m. Felújítással érintett hasznos alapterület: 672,35m<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Megállapította: 43/2016. (XII. 30.) MvM rendelet 12. § (5), 5. melléklet. Hatályos: 2017. I. 1-től.

A részletes műszaki paramétereket és ajánlatkérői elvárásokat a dokumentáció részét képező műszaki tervdokumentációk, építési engedély(ek) (építési engedély száma: BO-11/ÉP/00053-14/2019.) és árazatlan költségvetés tartalmazzák.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Kbt. III. Rész XVII. Fejezet.

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Kbt. 115. §- a szerinti eljárás.

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

##### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:1

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**2 2019. november 27. (éééé/hh/nn)

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**2  
Ajánlatkérő a Kbt. 28. § (2) bekezdés a) pontja értelmében indikatív ajánlatokat kért be, illetve a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §- a szerinti tervezői költségvetés áll rendelkezésre.

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**2

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:**2 [1] **Elnevezés:** Építési vállalkozási szerződés.

Az eljárás eredményes volt *X* igen o nem

##### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** o igen o nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**2

##### V.2 Az eljárás eredménye

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve

**ZÉG Kft.**

Ajánlattevő címe

**3980 Sátoraljaiújhely, Pataki út 37.**

Adószáma

**13765589-2-05**

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó <b>33 016 195,- Ft</b> + törvényes ÁFA
Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	<b>60 hónap</b>
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	<b>317 naptári nap</b>
Alkalmasságuk indokolása: Ajánlatkérő alkalmassági követelményeket nem irt elő.	
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése2</b> (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)	

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>ZÉG Kft.</b>		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban)	58	10	580				
Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap)	15	10	150				
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	10	10	100				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			830				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:2 0- 10.</b>
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2</b>

1. Egyösszegű ajánlat ár esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet A.1.a) pontja szerinti módszer.

2. Jótállás esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.

3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén:

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet B. pontja szerinti módszer az alábbiak szerint.

A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. pont (Felelős műszaki vezetés) 1. rész (Általános építmények felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Építési szakterület) meghatározott MV- É szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban:

- 0- 6 hónap: 0 pont.
- 7- 12 hónap: 5 pont.
- 13- hónap: 10 pont.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét arra, hogy amennyiben az ajánlattevő több szakember bemutatásával kíván ezen értékelési részszerpontra ajánlatot tenni, úgy ajánlatkérő kizárólag 1 fő szakemberre vonatkozó információt vesz figyelembe, az ajánlattevő ajánlatában bemutatott több szakember többlettapasztalata nem adódik össze.

Figyelemmel arra, hogy ezen értékelési részszerpont szerinti szakmai tapasztalattal összefüggésben ajánlatkérő nem ír elő alkalmassági minimumkövetelményeket, ezért amennyiben ajánlattevő ezen értékelési részszerpontra nem tesz megajánlást, úgy ez nem eredményezi az ajánlata érvénytelenségét, azonban erre az értékelési részszerpontra az adott ajánlattevő a minimális pontszámot fogja kapni.

Ajánlattevőknek, jelen értékelési részszerpontra tett megajánlás esetén, az ajánlattételi dokumentáció részét képező iratminta tartalmának megfelelő nyilatkozatot, vagy ezen iratminta tartalmával megegyező- a bemutatott szakember által írt és aláírt- önéletrajzot, és a végzettséget/képzettséget igazoló okiratokat kell az ajánlata részeként benyújtani.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve

**ZÉG Kft.**

Ajánlattevő címe

**3980 Sátoraljaiújhely, Pataki út 37.**

Adószáma

**13765589-2-05**

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó <b>33 016 195,- Ft</b> + törvényes ÁFA
Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	<b>60</b> hónap
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	<b>317</b> naptári nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** 2 X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *Építészet. Felelős műszaki vezető.*

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**2 *Építészet: Vertex Team Bt. (3980 Sátoraljaiújhely, Kőkény u. 3/a.; adószáma: 21598652-2-05). Felelős műszaki vezető: Leitner Csaba (3950 Sárospatak, Gyóni G. u. 2/a.).*

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása

érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:  
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

##### **I. Industria - 2000 Kft. (3961 Vajdácská, Fő utca 101.; adószáma: 12467666-2-05):**

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az alábbiak szerint hívta fel az ajánlattevőt a Kbt. 71. §- a szerint számítási hiba javítására:

„Ajánlattételi nyilatkozat.

Ajánlattevő által benyújtott nyilatkozat nem került aláírásra. Az ajánlattételi nyilatkozatot aláírva ismételt benyújtani szükséges!”

Ajánlattevő nem nyújtotta be határidőben a hiánypótlását. A hiánypótlási felhívásban biztosított határidő 2019. december 16. napján 10.00 órakor járt le. Ajánlattevő a hiánypótlását 2019. december 17. napján 13.48 órakor nyújtotta be, mely elkésztnek minősül. Azaz ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint hibás, melyre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

##### **II. BODKŐ Kft. (3950 Sárospatak, Vásárhelyi P. u. 4.; adószáma: 11386230-2-05):**

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az alábbiak szerint hívta fel az ajánlattevőt a Kbt. 71. §- a szerint számítási hiba javítására:

1) Jótállásra tett megajánlás.

Az AF III.1.d) pontja értelmében: „A Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében a jótállás, mint ajánlati elem vonatkozásában az Ajánlatkérő elvárása, melynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 60 hónap.”

Ajánlattevő a jótállásra, mint értékelési részszerpontra „0” megajánlást tett.

Kérem a fenti körülményről felvilágosítást adni szíveskedjen!

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevő figyelmét arra, hogy a jótállásra, mint értékelési részszerpontra tett megajánlás a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában hivatkozott „nem jelentős, egyedi részletkérdésre” vonatkozó körülménynek nem tekinthető, azaz hiánypótlás és felvilágosítás keretében jogszerűen a megajánlás nem változtatható meg. Amennyiben az ajánlattevő az ajánlatában a jótállásra tett ajánlatát hiánypótlás, vagy felvilágosítás keretében mégis módosítja, úgy az az ajánlati kööttség megsértését jelenti.

2) Aláírás- minta.

A benyújtott aláírás- mintáról nem állapítható meg, hogy az maradéktalanul megfelel a 2006. évi V. tv. (Ctv.) 9. § (3) bekezdésében foglaltaknak.

Kérem a Ctv. 9. § (3) bekezdésben foglaltaknak maradéktalanul megfelelő és valós születési dátumot tartalmazó aláírás- mintát benyújtani szíveskedjen!

3) Felolvasólap 1. sz. melléklete a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalatáról.

Ajánlattevő ezen nyilatkozat 3. oszlopában 34 hónapot tüntetett fel.

A szóban forgó nyilatkozatmintához fűzött ajánlatkérői lábjegyzet értelmében: „Az ebben az oszlopban megadott hónapok számából kerül levonásra a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. pont (Felelős műszaki vezetés) 1. rész (Általános építmények felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Építési szakterület) meghatározott MV- É szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalat (szakmai gyakorlati idő)

időtartama annak megállapításához, hogy a felolvasólap 4. pontja alatti részszerpontra tett megajánlás matematikailag megfelelő-e. Azaz a felolvasólapon megadott hónapok számának meg kell egyeznie a jelen oszlopban meghatározott hónapok száma mínusz a hivatkozott Korm. rendeletben előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időtartama.”

Ajánlattevő a felolvasólapon 34 hónapot tüntetett fel.

A felolvasólapon megadott érték tükrében megállapítható, hogy a szóban forgó nyilatkozat 3. oszlopában feltüntetett érték nem felel meg az ajánlatkérői lágjegyzetben meghatározott információknak, számítási módnak.

Kérem a fenti ellentmondást, a megfelelő tartalmú dokumentum benyújtásával, feloldani szíveskedjen!

- 4) Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az AF IV.2.c)3. pontjában előírt dokumentumokat („Ajánlattevőnek, jelen értékelési részszerpontra tett megajánlás esetén, ... a végzettséget/képzettséget igazoló okiratokat kell az ajánlata részeként benyújtani.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a bemutatott szakember végzettségének/képzettségének igazolására kizárólag az oktatási intézmény által kiállított oklevél (diploma) alkalmas (pl. a kamarai névjegyzékbe vétel igazolása nem alkalmas végzettség/képzettség igazolására!)”), melyet pótolni szükséges!”

Határidőn belül nem nyújtott be hiánypótlást (egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást). Azaz ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint hibás, melyre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

### **III. N-R-B Építő Kft. (3980 Sátoraljaújhely, Bem utca 22.; adószáma: 22673374-2-05):**

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az alábbiak szerint hívta fel az ajánlattevőt a Kbt. 71. §- a szerint számítási hiba javítására:

- 1) Nyilatkozat kizáró okokról (EKR űrlap).

A nyilatkozatból nem derül ki, hogy a Kbt. mely rendelkezései szerinti kizáró okok hatálya alatt nem áll az ajánlattevő.

Megfelelő hivatkozásokat tartalmazó kizáró okokra vonatkozó, EKR űrlap alkalmazásával kitöltött, nyilatkozatot ismételt benyújtani szükséges!

- 2) Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerint (EKR űrlap).

A nyilatkozatból nem derül ki, hogy a Kbt. mely rendelkezései szerinti kizáró okok hatálya alatt nem álló alvállalkozók, vagy kapacitást biztosító szervezetek közreműködését nem veszi igénybe az ajánlattevő.

Megfelelő hivatkozásokat tartalmazó Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti, EKR űrlap alkalmazásával kitöltött, nyilatkozatot ismételt benyújtani szükséges!

- 3) Ajánlattevő ajánlatából hiányoznak az Iratjegyzék 1- 4. és 12. pontjaiban előírt dokumentumok. Pótolni szükséges!

Második körös hiánypótlási felhívás:

- 1) Aláírás- minta.

A benyújtott aláírás- mintáról nem állapítható meg, hogy az maradéktalanul megfelel a 2006. évi V. tv. (Ctv.) 9. § (3) bekezdésében foglaltaknak.

Kérem a Ctv. 9. § (3) bekezdésben foglaltaknak maradéktalanul megfelelő aláírás- mintát benyújtani szíveskedjen!

- 2) Felolvasólap 1. sz. melléklete a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalatáról.

Ajánlattevő ezen nyilatkozat 3. oszlopában 260 hónapot tüntetett fel.

A szóban forgó nyilatkozatmintához fűzött ajánlatkérői lábjegyzet értelmében: „Az ebben az oszlopban megadott hónapok számából kerül levonásra a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. pont (Felelős műszaki vezetés) 1. rész (Általános építmények felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Építési szakterület) meghatározott MV- É szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalat (szakmai gyakorlati idő) időtartama annak megállapításához, hogy a felolvasólap 4. pontja alatti részszepontra tett megajánlás matematikailag megfelelő-e. Azaz a felolvasólapon megadott hónapok számának meg kell egyeznie a jelen oszlopban meghatározott hónapok száma mínusz a hivatkozott Korm. rendeletben előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időtartama.”

Ajánlattevő a felolvasólapon 10 hónapot tüntetett fel.

A felolvasólapon megadott érték tükrében megállapítható, hogy a szóban forgó nyilatkozat 3. oszlopában feltüntetett érték nem felel meg az ajánlatkérői lábjegyzetben meghatározott információknak, számítási módnak.

Kérem a fenti ellentmondást, a megfelelő tartalmú dokumentum benyújtásával, feloldani szíveskedjen!

3) Ajánlattevő ajánlatából hiányzik a felolvasólap 1. sz. mellékletében bemutatott szakember végzettségét/képzettségét igazoló okirat! Pótolni szükséges!

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevő figyelmét az AF IV.2.c)3. pontjában foglaltakra, miszerint „a bemutatott szakember végzettségének/képzettségének igazolására kizárólag az oktatási intézmény által kiállított oklevél (diploma) alkalmas (pl. a kamarai névjegyzékbe vétel igazolása nem alkalmas végzettség/képzettség igazolására!)”.

Ajánlattevő a második körös hiánypótlási felhívásra határidőn belül nem nyújtott be hiánypótlást (egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást). Azaz ajánlattevő ajánlata a második körös hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint hibás, melyre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:2

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>
Kezdet: 2020. január 9. (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2020. január 13. (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020. január 8. (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020. január 8. (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:2</b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:2</b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.10) További információk:2</b>

1 szükség szerinti számban ismételve meg

2 adott esetben

Jelen összegezést a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. §- a alapján ellenjegyzem (lajstromszám: 00167).

Cigánd Város Önkormányzata ajánlatkérő

*meghatalmazásából*  
**dr. Szilvási Dénes**  
*ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó*