

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez¹

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <i>Cigánd Város Önkormányzata</i>	
Postai cím: <i>Fő utca 80.</i>	
Város: <i>Cigánd</i>	Postai irányítószám: <i>3973</i>

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: <i>„Cigánd-TOP-3.1.1-16-BO1-2017-00009-építés-2020/1”</i>

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: <i>„Cigánd-TOP-3.1.1-16-BO1-2017-00009-építés-2020/1”</i></p> <p><i>1. rész: Cigánd Fő utca burkolat felújítása, parkoló sáv és kerékpársáv és kerékpáros nyom kialakítása. Tervezett kerékpáros nyom hossza 510 m, tervezett kerékpárossáv hossza 1190m. Megépül 3 db gyalogátkelőhely. Nyílt árok fedését követően új víznyelők és áttereszek létesülnek. A munkák építési engedélykötelesek (építési engedély száma: BO/08/UO/205-12/2019).</i></p> <p><i>2. rész: Cigánd Fő utcán megépülő 3 db új gyalogátkelőhely közvilágításának kiépítése valósul meg meglévő oszlopokra helyezett LED lámpatestekkel. A munka nem építési engedélyköteles.</i></p> <p><i>3. rész: Cigánd Szabadidő Központjának meglévő parkolójának felújítása, zúzottköves burkolat helyett térköburkolat elhelyezése 27 db parkolóhelyen. A munka nem építési engedélyköteles.</i></p> <p><i>4. rész: 5 db gyalogátkelőhely építése Cigándon a Vasút utcán. A munka építési engedélyköteles (építési engedélyek száma: BOT/02/91-3/2015, BOT/02/92-5/2015, BOT/02/93-4/2015, BOT/02/95-3/2015, BOT/02/96-3/2015).</i></p> <p><i>5. rész: 2 db tömegközlekedés számára használható akadálymentes autóbuszöböl építése. A munka építési engedélyköteles (építési engedélyek száma: BO/08/UO/191-12/2019, BOT/02/316-10/2018).</i></p> <p><i>6. rész: Kerékpársáv és kerékpáros nyom felfestése az Iskola utcán 819 méter hosszúságban, a Fő utcán meglévő 220 méter kerékpárossáv újra festése. A munka nem építési engedélyköteles.</i></p> <p><i>7. rész: 120 db KRESZ tábla cseréje, pótlása. 5 db korszerű utasváró telepítése meglévő autóbuzsmegállókhoz. 84 db kerékpártároló telepítése közintézményekhez. A munka nem építési engedélyköteles.</i></p> <p><i>A részletes műszaki paramétereket és ajánlatkérői elvárásokat a dokumentáció részét képező műszaki tervdokumentációk, amelyek részek építési engedély kötelesek, úgy az építési engedélyk, és árazatlan költségvetés tartalmazzák.</i></p>
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: <i>Kbt. III. Rész XVII. Fejezet.</i>

¹ Megállapította: 43/2016. (XII. 30.) MvM rendelet 12. § (5), 5. melléklet. Hatályos: 2017. I. 1-től.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: <i>Kbt. 115. §-a szerinti eljárás.</i>
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:1 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 (<i>KÉ-szám/évszám</i>)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2 2020. június 25. (<i>éééé/hh/nn</i>)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: 2 <i>Ajánlatkérő a Kbt. 28. § (2) bekezdés a) pontja értelmében indikatív ajánlatokat kért be, illetve a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-a szerinti tervezői költségvetés áll rendelkezésre.</i>
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: 2 Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**2 [1] **Elnevezés:** *Építési vállalkozási szerződés.*

Az eljárás eredményes volt *X* igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]						
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <i>Ajánlattevő neve</i> ANETT-SPEED Kft. <i>Ajánlattevő címe</i> 4631 Pap, Kossuth utca 32. <i>Ajánlattevő adószáma</i> 14242108-2-15 <i>Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai</i>						
<i>1. rész</i>						
<table border="1"> <tr> <td><i>1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).</i></td> <td><i>nettó 95 359 980,- Ft + törvényes ÁFA</i></td> </tr> <tr> <td><i>2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).</i></td> <td><i>65</i></td> </tr> <tr> <td><i>3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)</i></td> <td><i>0</i></td> </tr> </table>	<i>1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).</i>	<i>nettó 95 359 980,- Ft + törvényes ÁFA</i>	<i>2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).</i>	<i>65</i>	<i>3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)</i>	<i>0</i>
<i>1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).</i>	<i>nettó 95 359 980,- Ft + törvényes ÁFA</i>					
<i>2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).</i>	<i>65</i>					
<i>3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)</i>	<i>0</i>					

2. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 1 433 896,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

3. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 16 400 122,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

4. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 8 895 900,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

5. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 14 901 000,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

6. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 1 895 530,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

7. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 21 689 800,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

Alkalmasságuk indokolása: Ajánlatkérő alkalmassági követelményeket nem írt elő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: ANETT-SPEED Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban)	58	10	580				
Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap)	15	10	150				
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	10	0	0				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			730				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:2 0- 10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2

1. Egyösszegű ajánlat ár esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.

2. Jótállás esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.

3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén:

A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 2. rész (Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterület) meghatározott MV-M szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többletapasztalat) időtartama hónapokban:

Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza:

$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

P_{vizsgált}: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

P_{max}: A pontskála felső határa.

P_{min}: A pontskála alsó határa.

A_{legkedvezőbb}: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja.

A_{legkedvezőtlenebb}: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponttár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

I. VESZTAR ÉPKER Kft. (2011 Budakalász, Sólyom utca 1.; adószáma: 26528506-2-13)

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő többek között az alábbi hiányok pótlására hívta fel az ajánlattevőt.

„Valamennyi rész vonatkozásában:

1) Az ajánlattevő nem található a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

Kérem az illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást benyújtani szíveskedjen!”

Ajánlattevő benyújtott hiánypótlást, azonban nem megfelelő az alábbi okoknál fogva.

Ajánlattevő az illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló

kormányrendelet szerinti adóigazolást nem nyújtott be, csak egy nyilatkozatot arról, hogy az adóhatóságot megkeresték, de az a hiánypótlási határidőig nem válaszolt.

Ez a nyilatkozat alkalmatlan arra, hogy az ajánlatkérő meggyőződjön arról, hogy az ajánlattevő nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró okok hatálya alatt. Továbbá ez a nyilatkozat nem tekinthető az ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában hivatkozott jogszabályoknak megfelelő adóigazolásnak sem.

A fentiek miatt nem igazolt, hogy az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, mely körülményre tekintettel az ajánlattevő ajánlata mindegyik részre érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

II. AMS-TREND Kft. (1043 Budapest, Aradi utca 21. I. em. 9.; adószáma: 14499025-2-41)

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az alábbi hiányok pótlására hívta fel az ajánlattevőt.

„Valamennyi rész vonatkozásában:

1) Aláírás- minta.

A benyújtott aláírás- mintáról nem állapítható meg, hogy az maradéktalanul megfelel a 2006. évi V. tv. (Ctv.) 9. § (3) bekezdésében foglaltaknak.

Kérem a Ctv. 9. § (3) bekezdésben foglaltaknak maradéktalanul megfelelő aláírás- mintát benyújtani szíveskedjen!

2) Aláírások.

Ajánlattevő által (nem EKR űrlapon) benyújtott igazolások/okiratok/dokumentumok/nyilatkozatok egyikén sem az ügyvezető aláírása szerepel.

VAGY az összes (nem EKR űrlapon) benyújtott igazolást/okiratot/dokumentumot/nyilatkozatot az ügyvezető által aláírtan ismételt benyújtani, VAGY az AF V.3.f) pontjában foglaltaknak („Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának egyszerű másolata.”) megfelelően a meghatalmazást benyújtani szíveskedjen!

3) Főösszesítők.

Ajánlattevő a 6. rész és a 7. rész főösszesítőit összecserélte (a 6. rész esetében a 7. részre vonatkozó főösszesítő nyújtotta be, és fordítva [a 7. rész esetében a 6. részre vonatkozó főösszesítő nyújtotta be]).

Kérem a 6. rész esetében a 6. rész főösszesítőjét, a 7. rész esetében a 7. rész főösszesítőjét benyújtani szíveskedjen!”

Határidőn belül nem nyújtotta be a hiánypótlását (egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást), ezért ajánlata a hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint hibás, melyre tekintettel ajánlattevő ajánlata mindegyik rész vonatkozásában érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

A szerződés száma: [2] **Rész száma:**2 [2] **Elnevezés:** Építési vállalkozási szerződés.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]						
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve ANETT-SPEED Kft. Ajánlattevő címe 4631 Pap, Kossuth utca 32. Ajánlattevő adószáma 14242108-2-15 Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai						
1. rész						
<table border="1"> <tr> <td>1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).</td> <td>nettó 95 359 980,- Ft + törvényes ÁFA</td> </tr> <tr> <td>2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)</td> <td>0</td> </tr> </table>	1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 95 359 980,- Ft + törvényes ÁFA	2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65	3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 95 359 980,- Ft + törvényes ÁFA					
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65					
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0					
2. rész						
<table border="1"> <tr> <td>1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).</td> <td>nettó 1 433 896,- Ft + törvényes ÁFA</td> </tr> <tr> <td>2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)</td> <td>0</td> </tr> </table>	1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 1 433 896,- Ft + törvényes ÁFA	2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65	3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 1 433 896,- Ft + törvényes ÁFA					
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65					
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0					
3. rész						
<table border="1"> <tr> <td>1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).</td> <td>nettó 16 400 122,- Ft + törvényes ÁFA</td> </tr> <tr> <td>2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)</td> <td>0</td> </tr> </table>	1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 16 400 122,- Ft + törvényes ÁFA	2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65	3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 16 400 122,- Ft + törvényes ÁFA					
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65					
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0					
4. rész						
<table border="1"> <tr> <td>1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).</td> <td>nettó 8 895 900,- Ft + törvényes ÁFA</td> </tr> <tr> <td>2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)</td> <td>0</td> </tr> </table>	1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 8 895 900,- Ft + törvényes ÁFA	2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65	3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 8 895 900,- Ft + törvényes ÁFA					
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65					
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0					

5. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 14 901 000,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

6. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 1 895 530,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

7. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 21 689 800,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

Alkalmasságuk indokolása: Ajánlatkérő alkalmassági követelményeket nem írt elő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztozt oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: ANETT-SPEED Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban)	58	10	580				
Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap)	15	10	150				
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány	10	0	0				

többlettapasztalata (hónapokban)							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			730				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 2 0- 10.</p> <p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: 2</p> <p>1. Egyösszegű ajánlat ár esetén. Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.</p> <p>2. Jótállás esetén. Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.</p> <p>3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén: A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 2. rész (Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterület) meghatározott MV-M szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban: Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Pvizsgált: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Pmax: A pontskála felső határa. Pmin: A pontskála alsó határa. Alegkedvezőbb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. Alegkedvezőtlenebb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.</p> <p>Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.</p> <p>Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.</p>
--

<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele2 o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: I. VESZTAR ÉPKER Kft. (2011 Budakalász, Sólyom utca 1.; adószáma: 26528506-2-13) Érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő többek között az alábbi hiányok pótlására hívta fel az ajánlattevőt. „Valamennyi rész vonatkozásában:</p> <p>1) Az ajánlattevő nem található a köztartozásmentes adózási adatbázisban.</p> <p>Kérem az illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást benyújtani szíveskedjen!”</p> <p>Ajánlattevő benyújtott hiánypótlást, azonban nem megfelelő az alábbi okoknál fogva.</p> <p>Ajánlattevő az illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást nem nyújtott be, csak egy nyilatkozatot arról, hogy az adóhatóságot megkeresték, de az a hiánypótlási határidőig nem válaszolt.</p> <p>Ez a nyilatkozat alkalmatlan arra, hogy az ajánlatkérő meggyőződjön arról, hogy az ajánlattevő nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró okok hatálya alatt. Továbbá ez a nyilatkozat nem tekinthető az ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában hivatkozott jogszabályoknak megfelelő adóigazolásnak sem.</p> <p>A fentiek miatt nem igazolt, hogy az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, mely körülményre tekintettel az ajánlattevő ajánlata mindegyik részre érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.</p> <p>II. AMS-TREND Kft. (1043 Budapest, Aradi utca 21. I. em. 9.; adószáma: 14499025-2-41) Érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő az alábbi hiányok pótlására hívta fel az ajánlattevőt. „Valamennyi rész vonatkozásában:</p> <p>1) Aláírás- minta.</p> <p>A benyújtott aláírás- mintáról nem állapítható meg, hogy az maradéktalanul megfelel a 2006. évi V. tv. (Ctv.) 9. § (3) bekezdésében foglaltaknak.</p> <p>Kérem a Ctv. 9. § (3) bekezdésben foglaltaknak maradéktalanul megfelelő aláírás- mintát benyújtani szíveskedjen!</p> <p>2) Aláírások.</p>

Ajánlattevő által (nem EKR űrlapon) benyújtott igazolások/okiratok/dokumentumok/nyilatkozatok egyikén sem az ügyvezető aláírása szerepel.

VAGY az összes (nem EKR űrlapon) benyújtott igazolást/okiratot/dokumentumot/nyilatkozatot az ügyvezető által aláírtan ismételt benyújtani, VAGY az AF V.3.f) pontjában foglaltaknak („Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírásai címpéldányának egyszerű másolata.”) megfelelően a meghatalmazást benyújtani szíveskedjen!

3) Főösszesítők.

Ajánlattevő a 6. rész és a 7. rész főösszesítőit összecezerélte (a 6. rész esetében a 7. részre vonatkozó főösszesítőt nyújtotta be, és fordítva [a 7. rész esetében a 6. részre vonatkozó főösszesítőt nyújtotta be]).

Kérem a 6. rész esetében a 6. rész főösszesítőjét, a 7. rész esetében a 7. rész főösszesítőjét benyújtani szíveskedjen!”

Határidőn belül nem nyújtotta be a hiánypótlását (egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást), ezért ajánlata a hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint hibás, melyre tekintettel ajánlattevő ajánlata mindegyik rész vonatkozásában érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

A szerződés száma: [3] **Rész száma:**2 [3] **Elnevezés:** Építési vállalkozási szerződés.

Az eljárás eredményes volt *X* igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve

ANETT-SPEED Kft.

Ajánlattevő címe

4631 Pap, Kossuth utca 32.

Ajánlattevő adószáma

14242108-2-15

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

1. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 95 359 980,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

2. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 1 433 896,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

3. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 16 400 122,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

4. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 8 895 900,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

5. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 14 901 000,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

6. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 1 895 530,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

7. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 21 689 800,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

Alkalmasságuk indokolása: Ajánlatkérő alkalmassági követelményeket nem írt elő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztozt oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: ANETT-SPEED Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban)	58	10	580				
Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap)	15	10	150				
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	10	0	0				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			730				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:2 0- 10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2

1. Egyösszegű ajánlat ár esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet A.1.a) pontja szerinti módszer.

2. Jótállás esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.

3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén:

A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 2. rész (Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterület) meghatározott MV-M szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban:

Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza:

$P_{vizsgált} = (Avizsgált - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

P_{vizsgált}: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

P_{max}: A pontskála felső határa.

P_{min}: A pontskála alsó határa.

A_{legkedvezőbb}: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja.

A_{legkedvezőtlenebb}: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

I. VESZTAR ÉPKER Kft. (2011 Budakalász, Sólyom utca 1.; adószáma: 26528506-2-13)

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő többek között az alábbi hiányok pótlására hívta fel az ajánlattevőt.

„Valamennyi rész vonatkozásában:

1) *Az ajánlattevő nem található a köztartozásmentes adózói adatbázisban.*

Kérem az illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást benyújtani szíveskedjen!”

Ajánlattevő benyújtott hiánypótlást, azonban nem megfelelő az alábbi okoknál fogva.

Ajánlattevő az illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást nem nyújtott be, csak egy nyilatkozatot arról, hogy az adóhatóságot megkeresték, de az a hiánypótlási határidőig nem válaszolt.

Ez a nyilatkozat alkalmatlan arra, hogy az ajánlatkérő meggyőződjön arról, hogy az ajánlattevő nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró okok hatálya alatt. Továbbá ez a nyilatkozat nem tekinthető az ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában hivatkozott jogszabályoknak megfelelő adóigazolásnak sem.

A fentiek miatt nem igazolt, hogy az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, mely körülményre tekintettel az ajánlattevő ajánlata mindegyik részre érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

II. AMS-TREND Kft. (1043 Budapest, Aradi utca 21. I. em. 9.; adószáma: 14499025-2-41)

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az alábbi hiányok pótlására hívta fel az ajánlattevőt.

„Valamennyi rész vonatkozásában:

1) *Aláírás- minta.*

A benyújtott aláírás- mintáról nem állapítható meg, hogy az maradéktalanul megfelel a 2006. évi V. tv. (Ctv.) 9. § (3) bekezdésében foglaltaknak.

Kérem a Ctv. 9. § (3) bekezdésben foglaltaknak maradéktalanul megfelelő aláírás- mintát benyújtani szíveskedjen!

2) *Aláírások.*

Ajánlattevő által (nem EKR űrlapon) benyújtott igazolások/okiratok/dokumentumok/nyilatkozatok egyikén sem az ügyvezető aláírása szerepel.

VAGY az összes (nem EKR űrlapon) benyújtott igazolást/okiratot/dokumentumot/nyilatkozatot az ügyvezető által aláírtan ismételen benyújtani, VAGY az AF V.3.f) pontjában foglaltaknak („Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának egyszerű másolata.”) megfelelően a meghatalmazást benyújtani szíveskedjen!

3) *Főösszesítők.*

Ajánlattevő a 6. rész és a 7. rész főösszesítőit összecserélte (a 6. rész esetében a 7. részre vonatkozó főösszesítő nyújtotta be, és fordítva [a 7. rész esetében a 6. részre vonatkozó főösszesítő nyújtotta be]).

Kérem a 6. rész esetében a 6. rész főösszesítőjét, a 7. rész esetében a 7. rész főösszesítőjét benyújtani szíveskedjen!”

Határidőn belül nem nyújtotta be a hiánypótlását (egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást), ezért ajánlata a hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint hibás, melyre tekintettel ajánlattevő ajánlata mindegyik rész vonatkozásában érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések

ismertetése:2

A szerződés száma: [4] Rész száma:2 [4] Elnevezés: Építési vállalkozási szerződés.

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:
- o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve

ANETT-SPEED Kft.

Ajánlattevő címe

4631 Pap, Kossuth utca 32.

Ajánlattevő adószáma

14242108-2-15

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

1. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 95 359 980,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

2. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 1 433 896,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

3. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 16 400 122,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

4. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 8 895 900,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

5. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 14 901 000,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

6. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 1 895 530,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

7. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 21 689 800,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

Alkalmasságuk indokolása: Ajánlatkérő alkalmassági követelményeket nem írt elő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: ANETT-SPEED Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes	58	10	580				

ÁFA bontásban)							
Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap)	15	10	150				
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	10	0	0				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			730				
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:2 0- 10.</p> <p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2</p> <p>1. Egyösszegű ajánlat ár esetén. Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.</p> <p>2. Jótállás esetén. Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.</p> <p>3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén: A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 2. rész (Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterület) meghatározott MV-M szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban: Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza: $P_{vizsgált} = (Avizsgált - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Pvizsgált: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Pmax: A pontskála felső határa. Pmin: A pontskála alsó határa. Alegkedvezőbb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja.</p>
--

Alegkedvezőtlenebb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

I. VESZTAR ÉPKER Kft. (2011 Budakalász, Sólyom utca 1.; adószáma: 26528506-2-13)

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő többek között az alábbi hiányok pótlására hívta fel az ajánlattevőt.

„Valamennyi rész vonatkozásában:

- 1) *Az ajánlattevő nem található a köztartozásmentes adózói adatbázisban.*

Kérem az illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást benyújtani szíveskedjen!”

Ajánlattevő benyújtott hiánypótlást, azonban nem megfelelő az alábbi okoknál fogva.

Ajánlattevő az illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást nem nyújtott be, csak egy nyilatkozatot arról, hogy az adóhatóságot megkeresték, de az a hiánypótlási határidőig nem válaszolt.

Ez a nyilatkozat alkalmatlan arra, hogy az ajánlatkérő meggyőződjön arról, hogy az ajánlattevő nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró okok hatálya alatt. Továbbá ez a nyilatkozat nem tekinthető az ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában hivatkozott jogszabályoknak megfelelő adóigazolásnak sem.

A fentiek miatt nem igazolt, hogy az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, mely körülményre tekintettel az ajánlattevő ajánlata mindegyik részre érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

II. AMS-TREND Kft. (1043 Budapest, Aradi utca 21. I. em. 9.; adószáma: 14499025-2-41)

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az alábbi hiányok pótlására hívta fel az ajánlattevőt.

„Valamennyi rész vonatkozásában:

1) Aláírás- minta.

A benyújtott aláírás- mintáról nem állapítható meg, hogy az maradéktalanul megfelel a 2006. évi V. tv. (Ctv.) 9. § (3) bekezdésében foglaltaknak.

Kérem a Ctv. 9. § (3) bekezdésben foglaltaknak maradéktalanul megfelelő aláírás- mintát benyújtani szíveskedjen!

2) Aláírások.

Ajánlattevő által (nem EKR űrlapon) benyújtott igazolások/okiratok/dokumentumok/nyilatkozatok egyikén sem az ügyvezető aláírása szerepel.

VAGY az összes (nem EKR űrlapon) benyújtott igazolást/okiratot/dokumentumot/nyilatkozatot az ügyvezető által aláírtan ismételt benyújtani, VAGY az AF V.3.f) pontjában foglaltaknak („Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának egyszerű másolata.”) megfelelően a meghatalmazást benyújtani szíveskedjen!

3) Főösszesítők.

Ajánlattevő a 6. rész és a 7. rész főösszesítőit összecserélte (a 6. rész esetében a 7. részre vonatkozó főösszesítőt nyújtotta be, és fordítva [a 7. rész esetében a 6. részre vonatkozó főösszesítőt nyújtotta be]).

Kérem a 6. rész esetében a 6. rész főösszesítőjét, a 7. rész esetében a 7. rész főösszesítőjét benyújtani szíveskedjen!”

Határidőn belül nem nyújtotta be a hiánypótlását (egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást), ezért ajánlata a hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint hibás, melyre tekintettel ajánlattevő ajánlata mindegyik rész vonatkozásában érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

A szerződés száma: [5] **Rész száma:**2 [5] **Elnevezés:** Építési vállalkozási szerződés.

Az eljárás eredményes volt *X* igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve

ANETT-SPEED Kft.

Ajánlattevő címe

4631 Pap, Kossuth utca 32.

Ajánlattevő adószáma

14242108-2-15

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

1. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ...,- Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 95 359 980,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

2. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ...,- Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 1 433 896,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

3. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ...,- Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 16 400 122,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

4. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ...,- Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 8 895 900,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

5. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ...,- Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 14 901 000,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

6. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 1 895 530,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

7. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 21 689 800,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

Alkalmasságuk indokolása: Ajánlatkérő alkalmassági követelményeket nem írt elő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: ANETT-SPEED Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban)	58	10	580				
Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap)	15	10	150				
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	10	0	0				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok			730				

összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:2 0- 10.</p> <p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2</p> <p>1. <i>Egyösszegű ajánlat ár esetén.</i> Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.</p> <p>2. <i>Jótállás esetén.</i> Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.</p> <p>3. <i>A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén:</i> A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 2. rész (Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterület) meghatározott MV-M szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban: Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza: $P_{vizsgált} = (Avizsgált - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Pvizsgált: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Pmax: A pontskála felső határa. Pmin: A pontskála alsó határa. Alegkedvezőbb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. Alegkedvezőtlenebb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.</p> <p>Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.</p> <p>Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása</p>

érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

I. VESZTAR ÉPKER Kft. (2011 Budakalász, Sólyom utca 1.; adószáma: 26528506-2-13)

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő többek között az alábbi hiányok pótlására hívta fel az ajánlattevőt.

„Valamennyi rész vonatkozásában:

- 1) Az ajánlattevő nem található a köztartozásmentes adózási adatbázisban.

Kérem az illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást benyújtani szíveskedjen!”

Ajánlattevő benyújtott hiánypótlást, azonban nem megfelelő az alábbi okoknál fogva.

Ajánlattevő az illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást nem nyújtott be, csak egy nyilatkozatot arról, hogy az adóhatóságot megkeresték, de az a hiánypótlási határidőig nem válaszolt.

Ez a nyilatkozat alkalmatlan arra, hogy az ajánlatkérő meggyőződjön arról, hogy az ajánlattevő nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró okok hatálya alatt. Továbbá ez a nyilatkozat nem tekinthető az ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában hivatkozott jogszabályoknak megfelelő adóigazolásnak sem.

A fentiek miatt nem igazolt, hogy az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, mely körülményre tekintettel az ajánlattevő ajánlata mindegyik részre érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

II. AMS-TREND Kft. (1043 Budapest, Aradi utca 21. I. em. 9.; adószáma: 14499025-2-41)

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az alábbi hiányok pótlására hívta fel az ajánlattevőt.

„Valamennyi rész vonatkozásában:

- 1) Aláírás- minta.

A benyújtott aláírás- mintáról nem állapítható meg, hogy az maradéktalanul megfelel a 2006. évi V. tv. (Ctv.) 9. § (3) bekezdésében foglaltaknak.

Kérem a Ctv. 9. § (3) bekezdésben foglaltaknak maradéktalanul megfelelő aláírás- mintát benyújtani szíveskedjen!

- 2) Aláírások.

Ajánlattevő által (nem EKR űrlapon) benyújtott igazolások/okiratok/dokumentumok/nyilatkozatok egyikén sem az ügyvezető aláírása szerepel.

VAGY az összes (nem EKR űrlapon) benyújtott igazolást/okiratot/dokumentumot/nyilatkozatot az ügyvezető által aláírtan ismételt benyújtani, VAGY az AF V.3.f) pontjában foglaltaknak („Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírásai című példányának egyszerű másolata.”) megfelelően a meghatalmazást benyújtani szíveskedjen!

- 3) Főösszesítők.

Ajánlattevő a 6. rész és a 7. rész főösszesítőit összecserélte (a 6. rész esetében a 7. részre vonatkozó főösszesítőt nyújtotta be, és fordítva [a 7. rész esetében a 6. részre vonatkozó főösszesítőt nyújtotta be]).

Kérem a 6. rész esetében a 6. rész főösszesítőjét, a 7. rész esetében a 7. rész főösszesítőjét benyújtani szíveskedjen!"

Határidőn belül nem nyújtotta be a hiánypótlását (egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást), ezért ajánlata a hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint hibás, melyre tekintettel ajánlattevő ajánlata mindegyik rész vonatkozásában érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

A szerződés száma: [6] **Rész száma:**2 [6] **Elnevezés:** Építési vállalkozási szerződés.

Az eljárás eredményes volt *X* igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve

ANETT-SPEED Kft.

Ajánlattevő címe

4631 Pap, Kossuth utca 32.

Ajánlattevő adószáma

14242108-2-15

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

1. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 95 359 980,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

2. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 1 433 896,- Ft + törvényes ÁFA
2. 1. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

3. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 16 400 122,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

4. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 8 895 900,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

5. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 14 901 000,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

6. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 1 895 530,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

7. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 21 689 800,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

Alkalmasságuk indokolása: Ajánlatkérő alkalmassági követelményeket nem írt elő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: ANETT-SPEED Kft.	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
--	--	---	----------------------	----------------------

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszeramjai (adott esetben az alszerpontok súlyszeramjai is)	Értékelési pontszeram	Értékelési pontszeram és súlyszeram szorzata	Értékelési pontszeram	Értékelési pontszeram és súlyszeram szorzata	Értékelési pontszeram	Értékelési pontszeram és súlyszeram szorzata
Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban)	58	10	580				
Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap)	15	10	150				
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	10	0	0				
A súlyszerammal szorzott értékelési pontszeramok összegei ajánlattevőnként:			730				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszeram szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszeram alsó és felső határa: 2 0- 10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszeramot: 2

1. Egyösszegű ajánlat ár esetén.
Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.

2. Jótállás esetén.
Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.

3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén:
A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 2. rész (Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterület) meghatározott MV-M szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban:
Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszeram alsó határával megegyező pontszeramot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszeram felső határával megegyező pontszeramot kapják.

<p>Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ <i>P_{vizsgált}</i>: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. <i>A_{vizsgált}</i>: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme. <i>P_{max}</i>: A pontskála felső határa. <i>P_{min}</i>: A pontskála alsó határa. <i>A_{legkedvezőbb}</i>: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. <i>A_{legkedvezőtlenebb}</i>: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.</p> <p>Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.</p> <p>Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: I. VESZTAR ÉPKER Kft. (2011 Budakalász, Súlyom utca 1.; adószáma: 26528506-2-13) Érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő többek között az alábbi hiányok pótlására hívta fel az ajánlattevőt. „Valamennyi rész vonatkozásában:</p> <p>1) Az ajánlattevő nem található a köztartozásmentes adózási adatbázisban.</p> <p>Kérem az illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást benyújtani szíveskedjen!”</p> <p>Ajánlattevő benyújtott hiánypótlást, azonban nem megfelelő az alábbi okoknál fogva.</p> <p>Ajánlattevő az illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást nem nyújtott be, csak egy nyilatkozatot arról, hogy az adóhatóságot megkeresték, de az a hiánypótlási határidőig nem válaszolt.</p> <p>Ez a nyilatkozat alkalmatlan arra, hogy az ajánlatkérő meggyőződjön arról, hogy az ajánlattevő nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró okok hatálya alatt. Továbbá ez a nyilatkozat nem tekinthető az ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában hivatkozott jogszabályoknak megfelelő adóigazolásnak sem.</p>

A fentiek miatt nem igazolt, hogy az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, mely körülményre tekintettel az ajánlattevő ajánlata mindegyik részre érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

II. AMS-TREND Kft. (1043 Budapest, Aradi utca 21. I. em. 9.; adószáma: 14499025-2-41)

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az alábbi hiányok pótlására hívta fel az ajánlattevőt.

„Valamennyi rész vonatkozásában:

1) Alírá-s- minta.

A benyújtott aláírás- mintáról nem állapítható meg, hogy az maradéktalanul megfelel a 2006. évi V. tv. (Ctv.) 9. § (3) bekezdésében foglaltaknak.

Kérem a Ctv. 9. § (3) bekezdésben foglaltaknak maradéktalanul megfelelő aláírás- mintát benyújtani szíveskedjen!

2) Alírá-sok.

Ajánlattevő által (nem EKR űrlapon) benyújtott igazolások/okiratok/dokumentumok/nyilatkozatok egyikén sem az ügyvezető aláírása szerepel.

VAGY az összes (nem EKR űrlapon) benyújtott igazolást/okiratot/dokumentumot/nyilatkozatot az ügyvezető által aláírtan ismételt benyújtani, VAGY az AF V.3.f) pontjában foglaltaknak („Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának egyszerű másolata.”) megfelelően a meghatalmazást benyújtani szíveskedjen!

3) Főösszesítők.

Ajánlattevő a 6. rész és a 7. rész főösszesítőit összecserélte (a 6. rész esetében a 7. részre vonatkozó főösszesítőt nyújtotta be, és fordítva [a 7. rész esetében a 6. részre vonatkozó főösszesítőt nyújtotta be]).

Kérem a 6. rész esetében a 6. rész főösszesítőjét, a 7. rész esetében a 7. rész főösszesítőjét benyújtani szíveskedjen!”

Határidőn belül nem nyújtotta be a hiánypótlását (egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást), ezért ajánlata a hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint hibás, melyre tekintettel ajánlattevő ajánlata mindegyik rész vonatkozásában érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

A szerződés száma: [7] **Rész száma:**2 [7] **Elnevezés:** Építési vállalkozási szerződés.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve	ANETT-SPEED Kft.
Ajánlattevő címe	4631 Pap, Kossuth utca 32.
Ajánlattevő adószáma	14242108-2-15
Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai	

1. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 95 359 980,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

2. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 1 433 896,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

3. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 16 400 122,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

4. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 8 895 900,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

5. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 14 901 000,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	65

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			730				
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:2 0- 10.</p> <p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2</p> <p>1. Egyösszegű ajánlat ár esetén. Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.</p> <p>2. Jótállás esetén. Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.</p> <p>3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén: A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 2. rész (Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterület) meghatározott MV-M szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban: Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Pvizsgált: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Pmax: A pontskála felső határa. Pmin: A pontskála alsó határa. Alegkedvezőbb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. Alegkedvezőtlenebb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.</p> <p>Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.</p> <p>Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.</p> <p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2</p> <p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele2 o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek</p>
--

teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

I. VESZTAR ÉPKER Kft. (2011 Budakalász, Sólyom utca 1.; adószáma: 26528506-2-13)

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő többek között az alábbi hiányok pótlására hívta fel az ajánlattevőt.

„Valamennyi rész vonatkozásában:

- 1) Az ajánlattevő nem található a köztartozásmentes adózási adatbázisban.

Kérem az illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást benyújtani szíveskedjen!”

Ajánlattevő benyújtott hiánypótlást, azonban nem megfelelő az alábbi okoknál fogva.

Ajánlattevő az illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást nem nyújtott be, csak egy nyilatkozatot arról, hogy az adóhatóságot megkeresték, de az a hiánypótlási határidőig nem válaszolt.

Ez a nyilatkozat alkalmatlan arra, hogy az ajánlatkérő meggyőződjön arról, hogy az ajánlattevő nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró okok hatálya alatt. Továbbá ez a nyilatkozat nem tekinthető az ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában hivatkozott jogszabályoknak megfelelő adóigazolásnak sem.

A fentiek miatt nem igazolt, hogy az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, mely körülményre tekintettel az ajánlattevő ajánlata mindegyik részre érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

II. AMS-TREND Kft. (1043 Budapest, Aradi utca 21. I. em. 9.; adószáma: 14499025-2-41)

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az alábbi hiányok pótlására hívta fel az ajánlattevőt.

„Valamennyi rész vonatkozásában:

- 1) Aláírás- minta.

A benyújtott aláírás- mintáról nem állapítható meg, hogy az maradéktalanul megfelel a 2006. évi V. tv. (Ctv.) 9. § (3) bekezdésében foglaltaknak.

Kérem a Ctv. 9. § (3) bekezdésben foglaltaknak maradéktalanul megfelelő aláírás- mintát benyújtani szíveskedjen!

- 2) Aláírások.

Ajánlattevő által (nem EKR űrlapon) benyújtott igazolások/okiratok/dokumentumok/nyilatkozatok egyikén sem az ügyvezető aláírása szerepel.

VAGY az összes (nem EKR űrlapon) benyújtott igazolást/okiratot/dokumentumot/nyilatkozatot az ügyvezető által aláírtan ismételt benyújtani, VAGY az AF V.3.f) pontjában foglaltaknak („Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának egyszerű másolata.”) megfelelően a meghatalmazást benyújtani szíveskedjen!

3) Főösszesítők.

Ajánlattevő a 6. rész és a 7. rész főösszesítőit összezsugorította (a 6. rész esetében a 7. részre vonatkozó főösszesítő nyújtotta be, és fordítva [a 7. rész esetében a 6. részre vonatkozó főösszesítő nyújtotta be]).

Kérem a 6. rész esetében a 6. rész főösszesítőjét, a 7. rész esetében a 7. rész főösszesítőjét benyújtani szíveskedjen!”

Határidőn belül nem nyújtotta be a hiánypótlását (egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást), ezért ajánlata a hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint hibás, melyre tekintettel ajánlattevő ajánlata mindegyik rész vonatkozásában érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:2

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama
Kezdet: 2020. július 21. (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2020. július 25. (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020. július 20. (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020. július 20. (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:2
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:2
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:2

1 szükség szerinti számban ismétlje meg
2 adott esetben

Jelen összegezést a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. §- a alapján ellenjegyzem (lajstromszám: 00167).

Cigánd Város Önkormányzata ajánlatkérő
meghatalmazásából
dr. Szilvási Dénes
ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó