

Építési (vállalkozási) szerződés 1. sz. módosítása

Amely létrejött egyrészről **Cigánd Város Önkormányzata** (székhelye: 3973 Cigánd, Fő utca 80.; adószáma: 15726195-2-05) *képviselésében Oláh Krisztián polgármester*, mint megrendelő – a továbbiakban: **Megrendelő** -,

másrészről **ZÉG Kft.** (székhelye: 3980 Sátoraljaújhely, Pataki út 37.; cégjegyzékszám: Cg. 05-09-013296; adószáma: 13765589-2-05) *képviselésében Braun Krisztián Róbert ügyvezető*, mint vállalkozó – a továbbiakban: **Vállalkozó**, Megrendelő és a Vállalkozó együttesen a továbbiakban: **Felek** –

között alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

I. Előzmények.

Szerződő felek között 2020. április 1. napján építési vállalkozási szerződés (a továbbiakban: vállalkozási szerződés) jött létre az alábbi tárgyban.

„A Vállalkozó által közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlat ismeretében a Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó a felhívásban és dokumentációban, valamint az ajánlatában foglaltak alapján elvállalja a jelen Szerződés szerint a „Cigánd-TOP-4.2.1-16-BO1-2017-00011-építés-2020” tárgyú építési szerelési munkáinak elvégzését a(z) 2. rész vonatkozásában.”

II. Szerződés módosítás indoka.

1. A Vállalkozó az építési naplóban 2021. augusztus 27. napján az alábbiak szerint értesítette a Megrendelőt.

*„A költségvetésben és a műszaki leírásban meghatározott Tondach Kékes egyenesvágású égetett agyag tetőcserép beszerzése a kivitelezési határidőn belül nem megoldható. Ehhez mellékeltem a szállítók nyilatkozatát a várható beszállításról.
Javaslatunk a tetőcserép kiváltásra: Swedsteel STL24 0,5 MPE30 RAL M8004 Csereplemez. Cseréplemez fedés esetén a munkálatok jóval egyszerűbbé és gyorsabbá válnának, ha a tetőt egy könnyebb lemezfedés fogadására kéne csak előkészíteni. Ez gyorsítja a munkavégzést és csökkenti a beázás veszélyét.”*

Vállalkozó benyújtotta az építési naplóban tett bejegyzésében hivatkozott forgalmazói igazolásokat, valamint az eredeti tetőcserép kiváltására javasolt termék teljesítmény nyilatkozatát is, mely a Vállalkozó építési naplóban tett bejegyzésének a valóságát alátámasztja.

2. A Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja értelmében jogszerűen kerülhet sor a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötésre került szerződés módosítására a következő feltételek együttes teljesülése esetén:

„ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;

cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;

cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások

nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.”

A jelen esetben a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont ca) alpontja teljesül az alábbiak szerint:
A vállalkozási szerződés megkötésének időpontjában nem volt- kellő gondosság tanúsítása mellett sem- előre látható az a körülmény, hogy pár hónap leforgása alatt az építő anyagok beszerzése rendkívüli akadályokba ütközik. Az építőanyagok beszerzésének rövid időn belül bekövetkező rendkívüli nehézsége miatt került elfogadásra a 402/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet és a 403/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet is.

A jelen esetben a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont cb) alpontja teljesül az alábbiak szerint:
A szerződés módosítása nem változtatja meg a vállalkozási szerződés általános jellegét figyelemmel arra, hogy a műszaki leírásban meghatározott Tondach Kékes egyenesvágású égetett agyag tetőcserépen kívül nem módosul semmi.

A jelen esetben a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont cc) alpontja teljesül az alábbiak szerint:
Az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti vállalkozási szerződés értékének 50 %-át, minthogy a vállalkozási szerződés módosítása a vállalkozási díjat egyáltalán nem, kizárólag a műszaki leírásban meghatározott Tondach Kékes egyenesvágású égetett agyag tetőcserépet érinti.

A fentiek alapján megállapítható, hogy jogszerűen kerülhet sor a vállalkozási szerződés módosítására a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja alapján.

3. A Kbt. 141. § (6) bekezdése értelmében jogszerűen kerülhet sor a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötésre került szerződés módosítására, ha a módosítás nem lényeges.

„A szerződés módosítása lényeges, ha az eredeti szerződéses feltételektől lényegesen eltérő érdemi feltételeket határoz meg. A módosítást mindig lényegesnek kell tekinteni, ha
a) olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna;
b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy
c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre terjeszti ki.”

Jelen esetben tényként megállapítható, hogy:

- A műszaki leírásban szereplő Tondach Kékes egyenesvágású égetett agyag tetőcserép kiváltása egy maradéktalanul egyenértékű termékre nem eredményezte volna azt, hogy az eredetileg közbeszerzési eljárásban részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők is részt vehettek volna, ugyanis az eljárás típusa a Kbt. 115. §- a szerinti eljárás volt, amelyen kizárólag az ajánlatkérő által meghívott ajánlattevők vehettek részt. Továbbá a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét sem tette volna lehetővé, ugyanis a módosítás az értékelési szempontok egyikét sem érinti.

- A műszaki leírásban szereplő Tondach Kékes egyenesvágású égetett agyag tetőcserép kiváltása egy maradéktalanul egyenértékű termékre nem változtatja meg a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára, minthogy a szerződésben rögzített ajánlati ár változatlan marad.

- A műszaki leírásban szereplő Tondach Kékes egyenesvágású égetett agyag tetőcserép kiváltása egy maradéktalanul egyenértékű termékre nem minősül jelentős új elemnek.

A fentiek alapján megállapítható, hogy jogszerűen kerülhet sor a vállalkozási szerződés módosítására a Kbt. 141. § (6) bekezdés alapján.

III. Szerződő felek a Ptk. 6:191. § (1) bekezdése alapján a vállalkozási szerződést közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjára és (6) bekezdésében foglaltakra figyelemmel.

1. A vállalkozási szerződés 2. sz. melléklete helyére jelen szerződés módosítás mellékletét képező műszaki leírás kerül a Tondach Kékes egyenesvágású égetett agyag tetőcserép kiváltása tekintetében.

IV. A vállalkozási szerződés jelen módosítással nem érintett részei továbbra is változatlanul hatályban maradnak.

Szerződő felek e szerződés módosítást átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Cigánd, 2021. szeptember 06.



Cigánd Város Önkormányzata
képviselőjében
Oláh Krisztián polgármester
Megrendelő

ZÉG Kft. - Építő és Üzletpénz
Székhely: 1120 Budapest, József Attila
út/Fehér út 100-103B; Asztalos köz
Web: www.zeg.hu; Email: zeg@zeg.hu
Bank: MKB 1120306-11026494

ZÉG Kft.
képviselőjében
Braun Krisztián Róbert ügyvezető
Vállalkozó