

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez¹

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Cigánd Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő utca 80.	
Város: Cigánd	Postai irányítószám: 3973

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Cigánd-TOP-4.3.1-15-BO1-2016-00001- szociális bérlakások- 2021”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„Cigánd-TOP-4.3.1-15-BO1-2016-00001- szociális bérlakások- 2021”

1. rész:

- Az építmény rendeltetése: Lakóépület
Tervezési program az építető által meghatározottak szerint:
- § Racionálisabb alaprajzi kialakítás, tartószerkezeti átalakítás nélkül (falazott válaszfalakkal), § Tetőszerkezet felújítása, § Az épület energetikai korszerűsítése padló, fal és födém hőszigeteléssel, § Fűtés korszerűsítése (kondenzációs gázkazán melegvíz és radiátoros fűtéshez), § Homlokzati nyílászárók cseréje, korszerű, műanyag, hőszigetelt nyílászárókra, § Külső közlekedők burkolatának cseréje, § Telekhatári kerítések felújítása, § Teljes víz, szennyvíz, elektromos áram és gáz vezetékhálózat cseréje az ingatlanon ill. az épületen belül, § Új padlórétegrend készítése, § Födém hőszigetelése új gipszkarton álmennyezet készítése, § Meglévő kémények felújítása
- Alaprajzi kialakítások: Az ingatlan gyalogos kiskapun, ill. nagykapun keresztül közelíthető meg, melyen áthaladva, tervezett térburkolt járdán keresztül az épület déli homlokzatán fedett nyitott elő lépcsőjéhez érkezünk. Az épület szuterén szintje az északi homlokzaton keresztül közelíthető meg, ami 3 helyiséget tartalmaz. A főbejárat fedett, nyitott tornácról közelíthető meg, melyen keresztül egy kereszt irányú folyosó helyiségbe érkezünk. A folyosó helyiségből érhető el, szinte az összes többi helyiség (az egy légtérű konyhánappali-étkező, a fürdő, a wc, és két szoba). A konyhából egy további kamra helyiség nyílik.
- Az épület paraméterei: Szintszám: szuterén + földszint
- Magasságok: Magas földszint belmagasság tornác 2,60 m (Szuterén+1,69 m), Mértékadó szintmagasság: +- 0,00 m / Meglévő földszinti padlóvonal /, Földszinti padlómagasság: +- 0,00 m
- Szuterén padlómagasság: - 2,03 m, Ereszmagasság: +2,80 m, Gerincmagasság: + 7,12 m
- Tetőidom: Sátor tető (kontyolt nyereg)
- Bruttó alapterület: Épület 121,11 m² Melléképület 165,50 m² összesen: 286,61 m²
- Hasznos alapterület: Épület 130,07 m² Melléképület 132,40 m² összesen: 262,47 m²
- Hasznos fűtött alapterület: Épület 85,23 m²
- Ingatlan alapterülete: 5904 m²
- Ingatlan beépítettsége tervezetten: 286,61 m² = 4,86 %
- Beépítési mód: oldalhatáron álló (kialakult)
- Építménymagassága: 4,24 m (kialakult)

¹ Megállapította: 43/2016. (XII. 30.) MvM rendelet 12. § (5), 5. melléklet. Hatályos: 2017. I. 1-től.

2. rész:

- *Az építményrendeltesége: Lakóépület*
- *Tervezési program az építtető által meghatározottak szerint:*
- *§ Racionálisabb alaprajzi kialakítás, tartószerkezeti átalakítás nélkül (falazott válaszfalakkal), § Tetőszerkezet felújítása, § Homlokzati hőszigetelés elhelyezése, § Fűtés korszerűsítése, § Homlokzati nyílászárók cseréje, korszerű, műanyag, hőszigetelt nyílászárókra, § Külső közlekedők burkolatának cseréje, § Telekhatári kerítések átalakítása, § Teljes víz, szennyvíz, elektromos áram és gáz vezetékhalózat cseréje ingatlanon ill. épületen belül. Új padlórétegrend készítése, Födém hőszigetelése új gipszkarton álmennyezet készítése, Pincefödém hőszigetelése, Új korszerű kémény építése, Az ingatlanon meglévő tároló funkciójú melléképületek az állagvédelme.*
- *Alaprajzi kialakítások: Az ingatlan gyalogos kikapun keresztül közelíthető meg, melyen áthaladva, tervezett térburkolt járdán keresztül az épület főbejáratahoz érkezünk. Az épület főbejárata áthelyeződik a meglévő, átalakított tároló helyiség oldalkerti homlokzati szakaszra. A főbejárat tervezetten fedett nyitott, előlépcsőn közelíthető meg, melyen keresztül a szélfogó helyiségbe érkezünk. A főbejárat mellett található az épület alatti részleges pince helyiség lépcsője, amiben a tervezett padlásfeljáró is helyet kapott. A szélfogón áthaladva a konyha étkező helyiségbe érkezünk, melyből nyílik a kamra és a nappali helyiségek. A nappali helyiségen keresztül egy közlekedőbe érünk, amiből nyílik a fürdő, egy különálló wc és két szoba helyiség.*
- *Az épület paraméterei:*
- *Szintszám: földszint*
- *Magasságok: Földszinti belmagasság tornác 2,65 m (Előtető +2,41 m), Mértékadó szintmagasság:*
- *+ - 0,00 m / Meglévő földszinti padlóvonal /, Földszinti padlómagasság: + - 0,00m, Pincszinti padlómagasság: -2,02 m, Ereszmagasság: meglévő +2,85 m, Gerincmagasság: + 6,73 m*
- *Tetőidom: Kontyolt nyeregtető*
- *Bruttó alapterület: Épület 129,91 m² (melléképületek: 73,55 m²) össz.: 203,46 m²*
- *Hasznos alapterület: Épület: földszint 89,32 m² pince 10,31 m² összesen: 99,33 m², (melléképületek: 73,55 m²) össz.: 203,46 m²*
- *Hasznos fűtött alapterület: 89,32 m²*
- *Ingatlan alapterülete: 2181 m²*
- *Ingatlan beépítettsége tervezetten: 203,46 m² = 9,33 %*
- *Beépítési mód: oldalhatáron álló (kialakult)*
- *Építménymagassága: 3,61 m (kialakult)*

3. rész:

- *Az építményrendeltesége: Lakóépület*
- *Tervezési program az építtető által meghatározottak szerint: § Racionálisabb alaprajzi kialakítás, tartószerkezeti átalakítás nélkül (falazott válaszfalakkal) § Tetőszerkezet felújítása § Homlokzati hőszigetelés elhelyezése § Fűtés korszerűsítése § Homlokzati nyílászárók cseréje, korszerű, műanyag, hőszigetelt nyílászárókra § Külső közlekedők cseréje § Utcafronti kerítés cseréje § Teljes víz, szennyvíz, elektromos áram és gáz vezetékhalózat cseréje ingatlanon ill. épületen belül. Új padlórétegrend készítése Födém hőszigetelése új gipszkarton álmennyezet készítése. Új kémény építése.*
- *Alaprajzi kialakítások: Az ingatlan gyalogos kikapun keresztül közelíthető meg, melyen áthaladva, tervezett térburkolt járdán keresztül az épület tornácára érkezünk. Az épület főbejárata áthelyeződik az épület előkert felőli, első teherhordó falakkal határolt épületrészbe. A főbejárat fedett nyitott, meglévő tornácraól közelíthető meg, melyen keresztül az előtér helyiségbe érkezünk.*
- *Az előtérből balra egy szoba, szemben egy fürdő, ill. jobbra haladva a konyha, étkező helyiség található.*
- *A konyha, étkező helyiségből nyílik (a tűzfali oldalának vonalához szervezve) egy mosókonyha helyiség, amin keresztül a kamra helyiség érhető el. A konyha, étkező helyiségen áthaladva (a hátsóker irányába) az épület másik szoba helyiségébe érkezünk.*
- *Az épület paraméterei:*
- *Szintszám: földszint*
- *Magasságok: Földszinti belmagasság tornác 2,90 m fűtött helyiségek 2,70 m, Mértékadó szintmagasság: + - 0,00 m / Meglévő földszinti padlóvonal /*

- Földszinti padlómagasság: $\pm 0,00$ m, Ereszmagasság: meglévő $+2,90$ m Gerincmagasság:
- $+ 6,15$ m
- Tetőidom: Kontyolt nyeregtető
- Bruttó alapterület: $114,50$ m² kialakult (15 cm homlokzati hőszigeteléssel növelt)
- Hasznos alapterület: $80,60$ m²
- Hasznos fűtött alapterület: $59,57$ m²
- Ingatlan alapterülete: 553 m²
- Ingatlan beépítettsége tervezetten: $114,50$ m² = $20,71$ %
- Beépítési mód: oldalhatáron álló (kialakult)
- Építménymagassága: $3,32$ m (kialakult)

4. rész:

- Az építmény rendeltetése: Kétszintes lakóépület
- Tervezési program az építető által meghatározottak szerint: § Racionálisabb alaprajzi kialakítás (mindkét szinten), tartószerkezeti átalakítás nélkül (falazott válaszfalakkal) § Tetőfedés cseréje § Külső közlekedők (járdák, elő lépcsők) átalakítása § Az épület energetikai korszerűsítése padló, fal és födém hőszigeteléssel. § Fűtés korszerűsítése (kondenzációs gázkazán melegvíz és radiátoros fűtéshez) § Homlokzati nyílászárók cseréje, korszerű, műanyag, hőszigetelt nyílászárókra § Teljes víz, szennyvíz, elektromos áram és gáz vezetékhalózat cseréje az ingatlanon ill. az épületen belül Csapadékvizek rendezése földkábeles elvezetéssel közterületi nyílászárókba Új padlórétegrend készítése Födém hőszigetelése új gipszkarton álmennyezet készítése (emeleti szinten). Meglévő kémények felújítása
- Alaprajzi kialakítások: A meglévő épület két szintje eredetileg belső lépcsővel volt összekötve. A tervezés során az épület két szintjét két különálló lakásként alakítottuk ki. Az ingatlan gyalogos kiskapun, ill. nagykapun keresztül közelíthető meg, melyen áthaladva, tervezett térburkolt járdán keresztül az épület déli homlokzatán kialakított földszinti lakás főbejáratához. Az épület emeleti lakása a keleti homlokzaton keresztül közelíthető meg kültéri elő lépcsőn feljutva az emeleti teraszon keresztül. A földszinti főbejárat előtetővel fedett. A földszinti lakás a keleti homlokzaton is megközelíthető az emeleti terasz alatti tornácán keresztül. A földszinti főbejáraton keresztül egy szélfogóba érkezünk, amiből a lakás közlekedőjébe jutunk. A földszinti közlekedőkől az utcafronti épületrészben kapott helyet három szoba az épület tengelyében található a vizesblokk és a hátsókerti épületrészben helyeztük el az egy légterű konyha, étkező, nappali helyiséget, amiből nyílik a kamra és gépészeti helyiség továbbá kijuthatunk a hátsókerti tornác helyiségbe. A tornácról egy tároló helyiség érhető még el az emeletre vezető kültéri elő lépcső alatti területen. Az emeleti bejárat a hátsókerti homlokzaton található amin keresztül az emeleti lakás egy légterű konyha, étkező, nappali helyiségébe érkezünk. A közösségi térből nyílik északi oldalon a kamra és gépészeti helyiség, és az utcafront felé haladva a közlekedő helyiség. A közlekedő helyiségből nyílik (északi oldalon) egy wc és egy fürdő helyiség továbbá két szoba és egy félszoba. A dél-nyugati sarkon lévő szobából az utcafronti erkélyre jutunk.
- Az épület paraméterei:
- Szintszám: földszint + emelet
- Magasságok: földszint belmagasság tornác $2,24$ m (emelet $2,65$ m)
- Mértékadó szintmagasság: $\pm 0,00$ m / Meglévő földszinti padlóvonal /
- Földszinti padlómagasság: $\pm 0,00$ m
- Emelet padlómagasság: $+2,52$ m
- Ereszmagasság: $+5,32$ m
- Gerincmagasság: $+ 9,73$ m
- Tetőidom: Sátor tető (kontyolt nyereg)
- Bruttó alapterület: Földszint $148,06$ m² Melléképület $125,49$ m²
- összesen: $273,55$ m²
- Hasznos alapterület: Földszint $115,93$ m², Emelet $121,88$ m² összesen: $237,81$ m²
- Hasznos fűtött alapterület: Földszint $98,93$ m², Emelet $95,40$ m² összesen: $194,33$ m²
- Ingatlan alapterülete: 3793 m²
- Ingatlan beépítettsége tervezetten: $273,55$ m² = $7,21$ %
- Beépítési mód: oldalhatáron álló (kialakult)
- Építménymagassága: $5,13$ m (kialakult)

A részletes műszaki paramétereket és ajánlatkérői elvárásokat a dokumentáció részét képező műszaki tervdokumentációk, amelyek részek építési engedély kötelesek, úgy az építési engedélyek, és árazatlan költségvetés tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. Rész XVII. Fejezet.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. §-a szerinti eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:1

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 (KE-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:2 2021. január 27. (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:2
Ajánlatkérő a Kbt. 28. § (2) bekezdés a) pontja értelmében indikatív ajánlatokat kért be, illetve a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-a szerinti tervezői költségvetés áll rendelkezésre.

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:2

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**2 [1] **Elnevezés:** Építési vállalkozási szerződés.

Az eljárás eredményes volt *X* igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I.

Ajánlattevő neve

Balép- Invest Kft.

Ajánlattevő címe

3973 Cigánd, Fő út 20.

Adószáma

2377725-2-05

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

1. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 27 929 639,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	72
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

Alkalmassági kritériumok nem kerültek előírásra.

II.

Ajánlattevő neve

SOMA-FÖLD Kft.

Ajánlattevő címe

4400 Nyíregyháza, Váci M. u. 41.

Adószáma

12627097-2-15

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

1. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 29 181 496,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	60
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

Alkalmassági kritériumok nem kerültek előírásra.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Balép- Invest Kft.		Az ajánlattevő neve: SOMA-FÖLD Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban)	58	10	580	9,57	555,06		
Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap)	15	10	150	8,33	124,95		
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány	0	10	0	0	0		

többlettapasztalata (hónapokban)							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			730		680,01		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:2 0- 10.</p> <p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2</p> <p>1. Egyösszegű ajánlat ár esetén. Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.</p> <p>2. Jótállás esetén. Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.</p> <p>3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén: A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 1. rész (Általános építmények felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Építési szakterület) meghatározott MV- É szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) <u>meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat)</u> időtartama hónapokban: Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Pvizsgált: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Pmax: A pontskála felső határa. Pmin: A pontskála alsó határa. Alegkedvezőbb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. Alegkedvezőtlenebb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.</p> <p>Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.</p> <p>Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.</p>
--

<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Ajánlattevő neve Balép- Invest Kft. Ajánlattevő címe 3973 Cigánd, Fő út 20. Adószáma 23777725-2-05 Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai</p> <p>1. rész</p> <table border="1"> <tr> <td>3. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).</td> <td>nettó 27 929 639,- Ft + törvényes ÁFA</td> </tr> <tr> <td>4. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).</td> <td>72</td> </tr> <tr> <td>3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.</p>		3. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 27 929 639,- Ft + törvényes ÁFA	4. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	72	3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0
3. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 27 929 639,- Ft + törvényes ÁFA						
4. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	72						
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0						
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2</p>							
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2</p>							
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2</p>							
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>							
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: KALA-MAX Kft. (4492 Dombrád, külterület 0175/32. hrsz. ép.; adószáma: 24772235-2-15). Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő mindegyik rész esetében a jótállás értékelési szempontjára 0 hónap megajánlást tett.</p> <p>Az eljárást megindító felhívás: - III.1.d) pontja értelmében: „Jótállás. Mértéke: Az ajánlattevő megajánlása szerint. Min. 60 hónap, max. 72 hónap a Ptk. szerint. ... A Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében a jótállás, mint ajánlati elem vonatkozásában az Ajánlatkérő elvárása, melynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 60 hónap.” - IV.2.a)2. pontja (értékelési szempontok) értelmében: „Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).”</p> <p>Ajánlattevő a jótállás értékelési szempontjára mindegyik rész esetében 0 hónap megajánlást tett. Azaz ajánlattevő egyik rész esetében sem fogadta el a felhívás előírásait.</p> <p>A Kbt. 81. § (11) bekezdése értelmében: „A nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni. A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, <u>az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.</u>”</p> <p>A jelen eljárásban Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 81. § (11) bekezdése értelmében az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.</p>							

A Kbt. 71. § (8) bekezdése határozza meg azokat a korlátokat, melyeken belül az ajánlattevő hiánypótlás keretében az ajánlatát módosíthatja annak érdekében, hogy az ajánlata érvényes legyen.

Figyelemmel azonban arra, hogy az ajánlattevő az ajánlatának értékelése alapjául szolgáló részszempontra tett megajánlását nem módosíthatja hiánypótlás keretében, mivel annak a Kbt. 71. § (8) bekezdésében meghatározott feltételei nem álltak fenn, ezért megállapítható, hogy az ajánlattevő a tartalmi ajánlatát módosítani kizárólag az ajánlati köztetés megsértése mellett tudná, amelyre jogszerűen nem kerülhet sor.

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.426/9/2012. számú határozata is kimondja, hogy a tartalmi ajánlat módosítására a Kbt. rendelkezései alapján hiánypótlás keretében jogszerűen nem kerülhet sor, azaz a tartalmi ajánlat módosítása kizárólag az ajánlati köztetés megsértésével történhet.

A fentiek miatt megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata mindegyik részre érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

A szerződés száma: [2] **Rész száma:**2 [2] **Elnevezés:** Építési vállalkozási szerződés.

Az eljárás eredményes volt *X* igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]						
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): I. Ajánlattevő neve Balép- Invest Kft. Ajánlattevő címe 3973 Cigánd, Fő út 20. Adószáma 23777725-2-05 Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai						
2. rész						
<table border="1"><tr><td>1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).</td><td>nettó 37 381 110,- Ft + törvényes ÁFA</td></tr><tr><td>2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).</td><td>72</td></tr><tr><td>3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)</td><td>0</td></tr></table>	1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 37 381 110,- Ft + törvényes ÁFA	2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	72	3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 37 381 110,- Ft + törvényes ÁFA					
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	72					
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0					

Alkalmassági kritériumok nem kerültek előírásra.

II.

Ajánlattevő neve

SOMA-FÖLD Kft.

Ajánlattevő címe

4400 Nyíregyháza, Váci M. u. 41.

Adószáma

12627097-2-15

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

2. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 38 313 561,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	60
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

Alkalmassági kritériumok nem kerültek előírásra.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Balép- Invest Kft.		Az ajánlattevő neve: SOMA-FÖLD Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban)	58	10	580	9,75	565,5		
Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap)	15	10	150	8,33	124,95		
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	10	0	0	0	0		
A súlyszámmal			730		690,45		

szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 2 0- 10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: 2

1. Egyösszegű ajánlat ár esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.

2. Jótállás esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.

3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén:

A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 1. rész (Általános építmények felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Építési szakterület) meghatározott MV- É szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban:

Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

$P_{vizsgált}$: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

$A_{vizsgált}$: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

P_{max} : A pontskála felső határa.

P_{min} : A pontskála alsó határa.

$A_{legkedvezőbb}$: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja.

$A_{legkedvezőtlenebb}$: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve

Balép- Invest Kft.

Ajánlattevő címe

3973 Cigánd, Fő út 20.

Adószáma

2377725-2-05

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

2. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 37 381 110,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	72
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

KALA-MAX Kft. (4492 Dombrád, külterület 0175/32. hrsz. ép.; adószáma: 24772235-2-15).

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő mindegyik rész esetében a jótállás értékelési szempontjára 0 hónap megajánlást tett.

Az eljárást megindító felhívás:

- III.1.d) pontja értelmében: „Jótállás. Mértéke: Az ajánlattevő megajánlása szerint.

Min. 60 hónap, max. 72 hónap a Ptk. szerint. ... A Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében a jótállás, mint ajánlati elem vonatkozásában az Ajánlatkérő elvárása, melynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 60 hónap.”

- IV.2.a)2. pontja (értékelési szempontok) értelmében: „Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).”

Ajánlattevő a jótállás értékelési szempontjára mindegyik rész esetében 0 hónap megajánlást tett. Azaz ajánlattevő egyik rész esetében sem fogadta el a felhívás előírásait.

A Kbt. 81. § (11) bekezdése értelmében: „A nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni. A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.”

A jelen eljárásban Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 81. § (11) bekezdése értelmében az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése határozza meg azokat a korlátokat, melyeken belül az ajánlattevő hiánypótlás keretében az ajánlatát módosíthatja annak érdekében, hogy az ajánlata érvényes legyen.

Figyelemmel azonban arra, hogy az ajánlattevő az ajánlatának értékelése alapjául szolgáló részszerzőpontra tett megajánlását nem módosíthatja hiánypótlás keretében, mivel annak a Kbt. 71. § (8) bekezdésében meghatározott feltételei nem álltak fenn, ezért megállapítható, hogy az ajánlattevő a tartalmi ajánlatát módosítani kizárólag az ajánlati közttség megsértése mellett tudná, amelyre jogszerűen nem kerülhet sor.

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.426/9/2012. számú határozata is kimondja, hogy a tartalmi ajánlat módosítására a Kbt. rendelkezései alapján hiánypótlás keretében jogszerűen nem kerülhet sor, azaz a tartalmi ajánlat módosítása kizárólag az ajánlati közttség megsértésével történhet.

A fentiek miatt megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata mindegyik részre érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

A szerződés száma: [3] **Rész száma:**2 [3] **Elnevezés:** Építési vállalkozási szerződés.

Az eljárás eredményes volt *X* igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I.

Ajánlattevő neve

Balép- Invest Kft.

Ajánlattevő címe

3973 Cigánd, Fő út 20.

Adószáma

23777725-2-05

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

3. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 24 807 046,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	72
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

Alkalmassági kritériumok nem kerültek előírásra.

II.

Ajánlattevő neve

SOMA-FÖLD Kft.

Ajánlattevő címe

4400 Nyíregyháza, Váci M. u. 41.

Adószáma

12627097-2-15

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

3. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 25 953 645,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	60
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

Alkalmassági kritériumok nem kerültek előírásra.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Balép- Invest Kft.		Az ajánlattevő neve: SOMA-FÖLD Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban)	58	10	580	9,55	553,9		
Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap)	15	10	150	8,33	124,95		
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0	0	0	0	0		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			730		678,85		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:2 0- 10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2

1. Egyösszegű ajánlati ár esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.

2. Jótállás esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.

3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén:

A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 1. rész (Általános építmények felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Építési szakterület) meghatározott MV- É szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban:

Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza:

$P_{vizsgált} = (Avizsgált - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

Pvizsgált: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Pmax: A pontskála felső határa.

Pmin: A pontskála alsó határa.

Alegkedvezőbb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja.

Alegkedvezőtlenebb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve

Balép- Invest Kft.

Ajánlattevő címe

3973 Cigánd, Fő út 20.

Adószáma

2377725-2-05

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

3. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 24 807 046,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	72
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő

<p>alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: KALA-MAX Kft. (4492 Dombrád, külterület 0175/32. hrsz. ép.; adószáma: 24772235-2-15). Érvénytelenség indoka: <i>Ajánlattevő mindegyik rész esetében a jótállás értékelési szempontjára 0 hónap megajánlást tett.</i></p> <p><i>Az eljárást megindító felhívás:</i> - III.1.d) pontja értelmében: „Jótállás. Mértéke: Az ajánlattevő megajánlása szerint. Min. 60 hónap, max. 72 hónap a Ptk. szerint. ... A Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében a jótállás, mint ajánlati elem vonatkozásában az Ajánlatkérő elvárása, melynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 60 hónap.” - IV.2.a)2. pontja (értékelési szempontok) értelmében: „Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).”</p> <p><i>Ajánlattevő a jótállás értékelési szempontjára mindegyik rész esetében 0 hónap megajánlást tett. Azaz ajánlattevő egyik rész esetében sem fogadta el a felhívás előírásait.</i></p> <p><i>A Kbt. 81. § (11) bekezdése értelmében: „A nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni. A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, <u>az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.</u>”</i></p> <p><i>A jelen eljárásban Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 81. § (11) bekezdése értelmében az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.</i></p> <p><i>A Kbt. 71. § (8) bekezdése határozza meg azokat a korlátokat, melyeken belül az ajánlattevő hiánypótlás keretében az ajánlatát módosíthatja annak érdekében, hogy az ajánlata érvényes legyen.</i></p> <p><i>Figyelemmel azonban arra, hogy az ajánlattevő az ajánlatának értékelése alapjául szolgáló részszerzőntra tett megajánlását nem módosíthatja hiánypótlás keretében, mivel annak a Kbt. 71. § (8) bekezdésében meghatározott feltételei nem álltak fenn, ezért megállapítható, hogy az ajánlattevő a tartalmi ajánlatát módosítani kizárólag az ajánlati köztetés megsértése mellett tudná, amelyre jogszerűen nem kerülhet sor.</i></p> <p><i>A Közbeszerzési Döntőbizottság D.426/9/2012. számú határozata is kimondja, hogy a tartalmi ajánlat módosítására a Kbt. rendelkezései alapján hiánypótlás keretében jogszerűen nem kerülhet sor, azaz a tartalmi ajánlat módosítása kizárólag az ajánlati köztetés megsértésével történhet.</i></p> <p><i>A fentiek miatt megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata mindegyik részre érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.</i></p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2</p>

A szerződés száma: [4] **Rész száma:**2 [4] **Elnevezés:** Építési vállalkozási szerződés.

Az eljárás eredményes volt *X* igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
I.	
Ajánlattevő neve	Balép- Invest Kft.
Ajánlattevő címe	3973 Cigánd, Fő út 20.
Adószáma	23777725-2-05
Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai	
4. rész	
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 44 131 120,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	72
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0
Alkalmassági kritériumok nem kerültek előírásra.	
II.	
Ajánlattevő neve	SOMA-FÖLD Kft.
Ajánlattevő címe	4400 Nyíregyháza, Váci M. u. 41.
Adószáma	12627097-2-15
Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai	
4. rész	
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 44 960 307,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	60
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0
Alkalmassági kritériumok nem kerültek előírásra.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése2 (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)	

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Balép- Invest Kft.		Az ajánlattevő neve: SOMA-FÖLD Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű ajánlati ár (nettó- Ft + törvényes ÁFA bontásban)	58	10	580	9,81	568,98		
Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap)	15	10	150	8,33	124,95		
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	10	0	0	0	0		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			730		693,93		
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 2 0- 10.
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: 2
1. Egyösszegű ajánlat ár esetén. Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.
2. Jótállás esetén. Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén: A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 1. rész (Általános építmények felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Építési szakterület) meghatározott MV- É szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban: Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket

tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza:

$P_{vizsgált} = (Avizsgált - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

P_{vizsgált}: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

P_{max}: A pontskála felső határa.

P_{min}: A pontskála alsó határa.

A_{legkedvezőbb}: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja.

A_{legkedvezőtlenebb}: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve

Balép- Invest Kft.

Ajánlattevő címe

3973 Cigánd, Fő út 20.

Adószáma

23777725-2-05

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

4. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 44 131 120,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	72
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	0

A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 o igen *X* nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

KALA-MAX Kft. (4492 Dombrád, külterület 0175/32. hrsz. ép.; adószáma: 24772235-2-15).

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő mindegyik rész esetében a jótállás értékelési szempontjára 0 hónap megajánlást tett.

Az eljárást megindító felhívás:

- III.1.d) pontja értelmében: „Jótállás. Mértéke: Az ajánlattevő megajánlása szerint.

Min. 60 hónap, max. 72 hónap a Ptk. szerint. ... A Kbt. 77. § (1) bekezdése értelmében a jótállás, mint ajánlati elem vonatkozásában az Ajánlatkérő elvárása, melynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 60 hónap.”

- IV.2.a)2. pontja (értékelési szempontok) értelmében: „Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).”

Ajánlattevő a jótállás értékelési szempontjára mindegyik rész esetében 0 hónap megajánlást tett. Azaz ajánlattevő egyik rész esetében sem fogadta el a felhívás előírásait.

A Kbt. 81. § (11) bekezdése értelmében: „A nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni. A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, **az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.**”

A jelen eljárásban Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 81. § (11) bekezdése értelmében az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése határozza meg azokat a korlátokat, melyeken belül az ajánlattevő hiánypótlás keretében az ajánlatát módosíthatja annak érdekében, hogy az ajánlata érvényes legyen.

Figyelemmel azonban arra, hogy az ajánlattevő az ajánlatának értékelése alapjául szolgáló részszerpontra tett megajánlását nem módosíthatja hiánypótlás keretében, mivel annak a Kbt. 71. § (8) bekezdésében meghatározott feltételei nem álltak fenn, ezért megállapítható, hogy az ajánlattevő a tartalmi ajánlatát módosítani kizárólag az ajánlati kööttség megsértése mellett tudná, amelyre jogszerűen nem kerülhet sor.

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.426/9/2012. számú határozata is kimondja, hogy a tartalmi ajánlat módosítására a Kbt. rendelkezései alapján hiánypótlás keretében jogszerűen nem kerülhet sor, azaz a tartalmi ajánlat módosítása kizárólag az ajánlati kööttség megsértésével történhet.

A fentiek miatt megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata mindegyik részre érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:2

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama
Kezdet: 2021. február 11. (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2021. február 15. (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021. február 10. (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021. február 10. (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:2
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:2
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:2

1 szükség szerinti számban ismétlje meg

2 adott esetben

Jelen összegezést a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. §- a alapján ellenjegyzem (lajstromszám: 00167).

Cigánd Város Önkormányzata ajánlatkérő
meghatalmazásából
dr. Szilvási Dénes
ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó