

Építési (vállalkozási) szerződés 1. sz. módosítása

Amely létrejött egyrészről **Cigánd Város Önkormányzata** (székhelye: 3973 Cigánd, Fő utca 80.; adószáma: 15726195-2-05) *képviselésében Oláh Krisztián polgármester*, mint megrendelő – a továbbiakban: **Megrendelő** –,

másrészről **BALÉP-INVEST Kft.** (székhelye: 3973 Cigánd, Fő utca 20.; cégjegyzékszám: Cg. 05-09-023397; adószáma: 23777725-2-05) *képviselésében György Balázs ügyvezető*, mint vállalkozó – a továbbiakban: **Vállalkozó**, Megrendelő és a Vállalkozó együttesen a továbbiakban: **Felek** –

között alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

I. Előzmények.

Szerződő felek között 2021. február 16. napján építési vállalkozási szerződés (a továbbiakban: vállalkozási szerződés) jött létre az alábbi tárgyban.

„A Vállalkozó által közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlat ismeretében a Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó a felhívásban és dokumentációban, valamint az ajánlatában foglaltak alapján elvállalja a jelen Szerződés szerint a „Cigánd-TOP-4.3.1-15-BO1-2016-00001-szociális bérlakások- 2021” tárgyú építési szerelési munkáinak elvégzését a(z) 2. részre.”

II. Szerződés módosítás indoka.

1. A Vállalkozó az építési naplóban 2021. július 28. napján az alábbiak szerint értesítette a Megrendelőt.

„Szeretném értesíteni a megrendelőt, hogy a befejezési határidő nem tartható mivel a homlokzati hőszigetelő anyagot a gyártó nem tudja időre szállítani. A megrendelést a gyártónak elküldtük 2021.04.15- én, a várható szállítási határidőt visszaigazolták részünkre 2021.07.30.-ára, de a mai napon kaptunk egy üzenetet a gyártótól, hogy a rendelésünket csak 2021.09.10-én tudják teljesíteni alapanyag hiányra hivatkozva. Kérem a megrendelőt, hogy ezt a tényrt szem előtt tartva az építési szerződés befejezési határidejét 2021.09.30. -ai napjáig szíveskedjen meghosszabbítani.”

Vállalkozó benyújtotta az építési naplóban tett bejegyzésében hivatkozott forgalmazói igazolást is, mely a Vállalkozó építési naplóban tett bejegyzésének a valóságát alátámasztja.

2. A Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja értelmében jogszerűen kerülhet sor a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötésre került szerződés módosítására a következő feltételek együttes teljesülése esetén:

„ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;

cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;

cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosításokra



nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.

A jelen esetben a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont ca) alpontja teljesül az alábbiak szerint:
A vállalkozási szerződés megkötésének időpontjában nem volt- kellő gondosság tanúsítása mellett sem- előre látható az a körülmény, hogy pár hónap leforgása alatt az építő anyagok beszerzése rendkívüli akadályokba ütközik. Az építőanyagok beszerzésének rövid időn belül bekövetkező rendkívüli nehézsége miatt került elfogadásra a 402/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet és a 403/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet is.

A jelen esetben a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont cb) alpontja teljesül az alábbiak szerint:
A szerződés módosítása nem változtatja meg a vállalkozási szerződés általános jellegét figyelemmel arra, hogy a teljesítési határidőn kívül nem módosul semmi.

A jelen esetben a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pont cc) alpontja teljesül az alábbiak szerint:
Az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti vállalkozási szerződés értékének 50 %-át, minthogy a vállalkozási szerződés módosítása a vállalkozási díjat egyáltalán nem, kizárólag a teljesítési határidőt érinti.

A fentiek alapján megállapítható, hogy jogszerűen kerülhet sor a vállalkozási szerződés módosítására a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja alapján.

3. A Kbt. 141 (6) bekezdése értelmében jogszerűen kerülhet sor a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötésre került szerződés módosítására, ha a módosítás nem lényeges.

„A szerződés módosítása lényeges, ha az eredeti szerződéses feltételektől lényegesen eltérő érdemi feltételeket határoz meg. A módosítást mindig lényegesnek kell tekinteni, ha

a) olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna;

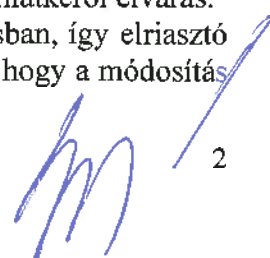
b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy

c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre terjeszti ki.”

A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács 2021. május 6. napján kelt Útmutató II.3. pontja értelmében *„a szerződés teljesítési határidejének meghosszabbítása lehet lényegtelen, ha az az eredeti határidőhöz képest nem nagy mértékű, nem érinti a közbeszerzési eljárásban lezajlott értékelést és az eredeti határidő sem volt olyan rövid, hogy az sok érdeklődőt elriaszthatott az eljárásban való indulástól.”*

Jelen esetben tényként megállapítható, hogy:

- A teljesítési határidő meghosszabbítása az eredeti határidőhöz képest nem nagy mértékű.
- A teljesítési időtartam tekintetében nem kívánta azt a Megrendelő, mint ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő kiválasztásához résszempontként értékelni, nem kért erre vonatkozóan semmilyen ütemtervi megbontást, sőt a teljesítési határidő sem az építési beruházás befejezésének tényleges megvalósításához kapcsolódóan lett meghatározva, hanem a támogatási szerződésben szereplő határidő szem előtt tartásával. A sürgős teljesítés nem volt tehát ajánlatkérői elvárás.
- Továbbá három ajánlattevő is nyújtott be ajánlatot a közbeszerzési eljárásban, így elriasztó hatással sem bírt a közbeszerzési eljárásban. Az is tényként megállapítható, hogy a módosítás



a vállalkozási szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatta meg.

A fentiek alapján megállapítható, hogy jogszerűen kerülhet sor a vállalkozási szerződés módosítására a Kbt. 141. § (6) bekezdés alapján.

III. Szerződő felek a Ptk. 6:191. § (1) bekezdése alapján a vállalkozási szerződést közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjára és (6) bekezdésében foglaltakra figyelemmel.

1. A vállalkozási szerződés 5.2. pontja helyére az alábbi rendelkezés lép:

„A teljesítés határideje:

A szerződés hatályba lépését követően legkésőbb 2021. szeptember 25. napjáig.”

IV. A vállalkozási szerződés jelen módosítással nem érintett részei továbbra is változatlanul hatályban maradnak.

Szerződő felek e szerződés módosítást átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Cigánd, 2021. augusztus 13.



Cigánd Város Önkormányzata
képviselőiben
Oláh Krisztián polgármester
Megrendelő

BALÉP-INVEST KFT
3973 Cigánd, Fő u. 20.
Adószám: 23777725-2-05
Cégi.sz.: 09 09-023397

BALÉP-INVEST Kft.
képviselőiben
György Balázs ügyvezető
Vállalkozó