

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez¹

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <i>Cigánd Város Önkormányzata</i>	
Postai cím: <i>Fő utca 80.</i>	
Város: <i>Cigánd</i>	Postai irányítószám: <i>3973</i>

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „*Cigánd- VP6-7.2.1-7.4.1.2-16-építés-2020/1.*”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„*Cigánd- VP6-7.2.1-7.4.1.2-16-építés-2020/1.*”

1. rész: *Cigánd 09/2 hrsz külterületi helyi közút felújítása: érintett útszakasz hossza: 650 m szélessége: 4,0 m, Tükrökészítés, $(4+2 \times 0,5) \times 650 \text{ m} = 3250 \text{ m}^2$, Bevágási szelvénybővítés $4 \times 650 \times 0,3 \text{ m} = 780 \text{ m}^3$, $(2 \times 0,5) \times 650 \times 0,15 = 97,5 \text{ m}^3$, össz: $877,5 \text{ m}^3$, M80 Mechanikai stabilizáció készítése $650 \times 4 \times 0,3 = 780 \text{ m}^3$, Padka készítés $(2 \times 0,5) \times 650 \times 0,15 = 97,5 \text{ m}^3$, Fejtett föld elszállítása 5 km-en belül helyi lerakóra $780 \text{ m}^3 + 97,5 \text{ m}^3 = 877,5 \text{ m}^3$, Simitőhengergelés $(4+2 \times 0,5) \times 650 = 3250 \text{ m}^2$. Geotextil fektetése $4 \times 650 = 2600 \text{ m}^2$.*

2. rész: *Cigánd 0165 hrsz külterületi helyi közút felújítása: Tervezéssel érintett útszakasz hossza: 750 m szélessége: 4,0 m, Tükrökészítés $(4+2+0,7) \times 750 = 4050 \text{ m}^2$, Bevágási szelvénybővítés $4 \times 750 \times 0,3 = 900 \text{ m}^3$, $2 \times 0,7 \times 750 \times 0,15 = 157,5 \text{ m}^3$, össz: $1057,5 \text{ m}^3$. Geotextil fektetése $750 \times 4,0 = 3000 \text{ m}^2$, M80 Mechanikai stabilizáció készítése $750 \times 4 \times 0,3 = 900 \text{ m}^3$, Simitőhengergelés $(4+2 \times 0,7) \times 750 = 4050 \text{ m}^2$, Padka készítés $2 \times 0,7 \times 750 \times 0,15 = 157,5 \text{ m}^3$. Fejtett föld elszállítása 5 km-en belüli helyi lerakóra $1057,5 \text{ m}^3$.*

3. rész: *Cigánd 0184 hrsz külterületi helyi közút felújítása: Tervezett zúzottkő pályaszerkezet: 4 cm M22, 16 cm M80, 30cm Homokos kavics védőréteg geotextília vagy georács. Tervezett padka pályaszerkezet: 10 cm murva 20-55. Tervezett padka pályaszerkezet szivárgóval: 10 cm murva 20-55, 20 cm M80. Az út keresztmetszeti elrendezése 4,0 m zúzottkőves útfelület, kétoldali 1,0 m széles padka, mely mellett a meglévő terep és árok rendezése szükséges. Az út és padka a 0+861 szelvényig kétoldali esésű, kétoldali árokkal, majd az I. ütem végéig egyoldali esésű a szelvényezés szerinti jobb oldal felé. Csak az I. ütem képezi a beszerzés tárgyát!*

4. rész: *Cigánd 0186/38 hrsz külterületi helyi közút felújítása: Tervezett zúzottkő pályaszerkezet: 4 cm M22, 16 cm M80, 30cm Homokos kavics védőréteg geotextília vagy georács. Tervezett padka pályaszerkezet: 10 cm murva 20-55. Tervezett padka pályaszerkezet szivárgóval: 10 cm murva 20-55, 20 cm M80. Az út keresztmetszeti elrendezése 3,0 m zúzottkőves útfelület egyoldali eséssel, kétoldali 0,5 m széles padka, mely mellett a szelvényezés szerinti bal oldalon szikkasztó árok létesítése szükséges.*

A részletes műszaki paramétereket és ajánlatkérői elvárásokat a dokumentáció részét képező műszaki tervdokumentációk, amelyek részek építési engedély kötelesek, úgy az építési engedélyek, és árazatlan költségvetés tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

¹ Megállapította: 43/2016. (XII. 30.) MvM rendelet 12. § (5), 5. melléklet. Hatályos: 2017. I. 1-től.

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: <i>Kbt. III. Rész XVII. Fejezet.</i>
IV.1.2) Az eljárás fajtája: <i>Kbt. 115. §-a szerinti eljárás.</i>
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:1 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 (<i>KÉ-szám/évszám</i>)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2 <i>2020. július 8. (éééé/hh/nn)</i>
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: 2 <i>Ajánlatkérő a Kbt. 28. § (2) bekezdés a) pontja értelmében indikatív ajánlatokat kért be, illetve a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-a szerinti tervezői költségvetés áll rendelkezésre.</i>
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: 2 Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye1

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**2 [1] **Elnevezés:** *Építési vállalkozási szerződés.*

Az eljárás eredményes volt *X* igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]				
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <i>Ajánlattevő neve</i> "VNYH-BAU" Kft. <i>Ajánlattevő címe</i> 4400 Nyíregyháza, Debreceni út 25841/1. hrsz. <i>Adószáma</i> 13881951-2-15 <i>Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai</i>				
1. rész				
<table border="1"><tr><td>1. <i>Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).</i></td><td><i>nettó 11 172 688,- Ft + törvényes ÁFA</i></td></tr><tr><td>2. <i>Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).</i></td><td>60</td></tr></table>	1. <i>Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).</i>	<i>nettó 11 172 688,- Ft + törvényes ÁFA</i>	2. <i>Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).</i>	60
1. <i>Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).</i>	<i>nettó 11 172 688,- Ft + törvényes ÁFA</i>			
2. <i>Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).</i>	60			

3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	120
---	-----

Alkalmassági kritériumok nem kerültek előírásra.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²
 (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: "VNYH-BAU" Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű ajánlati ár (nettó- Ft + törvényes ÁFA bontásban)	58	10	580				
Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap)	15	10	150				
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	10	10	100				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			830				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 2 0- 10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: 2

1. Egyösszegű ajánlati ár esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.

2. Jótállás esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.

3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén:

A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 2. rész (Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterület) meghatározott MV-M szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban:

Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza:

$P_{vizsgált} = (Avizsgált - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

Pvizsgált: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Pmax: A pontskála felső határa.

Pmin: A pontskála alsó határa.

Alegkedvezőbb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja.

Alegkedvezőtlenebb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve

"VNYH-BAU" Kft.

Ajánlattevő címe

4400 Nyíregyháza, Debreceni út 25841/1. hrsz.

Adószáma

13881951-2-15

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

1. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 11 172 688,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	60
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	120

A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *Földmunka, felelős műszaki vezetés.*

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2 Földmunka: Miha- Épker Kft. (4515 Kék, Petőfi u. 67.; adószáma:

26125031-2-15). Felelős műszaki vezetés: Szeles Sándor EV (4400 Nyíregyháza, Henger sor 13., adószáma: nem ismert).

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

TBK-Építő Kft. (4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 10/A. fszt. 1.; adószáma: 23906392-2-15).

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az alábbiak szerinti hívta fel ajánlattevőt hiányok pótlására:

„Valamennyi rész vonatkozásában:

1) Az ajánlattevő nem található a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

Kérem az illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást benyújtani szíveskedjen!

2) Ajánlattételi nyilatkozat.

Ajánlattevő az EKR űrlapot a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja tekintetében kitöltötte (mind azon részek tekintetében, amelynek teljesítéséhez alvállalkozót vesz az ajánlattevő igénybe, mind az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozók neve, címe tekintetében), ugyanakkor az ajánlattevő által benyújtott ún. ajánlattételi nyilatkozat Nyilatkozat mintákban található mintájából a 11. pontot az ajánlattevő kitörölte és eképpen nyújtotta be.

Az ún. ajánlattételi nyilatkozatot a Nyilatkozat mintákban található mintának megfelelően és a 11. pontját érintően a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti, EKR űrlap alkalmazásával kitöltött, nyilatkozat tartalmának megfelelően kitöltve ismételt benyújtani szükséges!

3) Beárazott költségvetés.

Ajánlattevő benyújtotta a beárazott költségvetést pdf formátumban, azonban cégszerű aláírás nélkül. Pótolni szükséges!”

Ajánlattevő egyetlen rész vonatkozásában sem nyújtott be hiánypótlás határidőben (egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást), ezért ajánlattevő ajánlata mindegyik rész vonatkozásában a hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint hibás.

A fentiek miatt többek között nem igazolt, hogy az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, mely körülményekre tekintettel a fentiek miatt az ajánlattevő ajánlata mindegyik részre érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

A szerződés száma: [2] **Rész száma:**2 [2] **Elnevezés:** Építési vállalkozási szerződés.

Az eljárás eredményes volt *X* igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]						
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve "VNYH-BAU" Kft. Ajánlattevő címe 4400 Nyíregyháza, Debreceni út 25841/1. hrsz. Adószáma 13881951-2-15 Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai						
2. rész						
<table border="1"> <tr> <td>1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).</td> <td>nettó 13 140 938,- Ft + törvényes ÁFA</td> </tr> <tr> <td>2. 1.Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)</td> <td>120</td> </tr> </table>	1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 13 140 938,- Ft + törvényes ÁFA	2. 1.Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	60	3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	120
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 13 140 938,- Ft + törvényes ÁFA					
2. 1.Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	60					
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	120					
Alkalmassági kritériumok nem kerültek előírásra.						
V.2.3) Az ajánlatok értékelése² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)						

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: "VNYH-BAU" Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban)	58	10	580				
Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap)	15	10	150				
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány	10	10	100				

többlettapasztalata (hónapokban)							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			830				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 2 0- 10.</p> <p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: 2</p> <p>1. <i>Egyösszegű ajánlat ár esetén.</i> Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.</p> <p>2. <i>Jótállás esetén.</i> Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.</p> <p>3. <i>A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén:</i> A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 2. rész (Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterület) meghatározott MV-M szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban: Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ <i>Pvizsgált:</i> A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. <i>Avizsgált:</i> A vizsgált ajánlat tartalmi eleme. <i>Pmax:</i> A pontskála felső határa. <i>Pmin:</i> A pontskála alsó határa. <i>Alegkedvezőbb:</i> Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. <i>Alegkedvezőtlenebb:</i> Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.</p> <p><i>Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.</i></p> <p><i>Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.</i></p>

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve

"VNYH-BAU" Kft.

Ajánlattevő címe

4400 Nyíregyháza, Debreceni út 25841/1. hrsz.

Adószáma

13881951-2-15

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

2. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 13 140 938,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	60
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	120

A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *Földmunka, felelős műszaki vezetés.*

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2 *Földmunka: Miha- Épker Kft. (4515 Kék, Petőfi u. 67.; adószáma: 26125031-2-15). Felelős műszaki vezetés: Szeles Sándor EV (4400 Nyíregyháza, Henger sor 13.; adószáma: nem ismert).*

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

TBK-Építő Kft. (4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 10/A. fszt. 1.; adószáma: 23906392-2-15).

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az alábbiak szerinti hívta fel ajánlattevőt hiányok pótlására:

„Valamennyi rész vonatkozásában:

1) *Az ajánlattevő nem található a köztartozásmentes adózási adatbázisban.*

Kérem az illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást benyújtani szíveskedjen!

2) *Ajánlattételi nyilatkozat.*

Ajánlattevő az EKR űrlapot a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja tekintetében kitöltötte (mind azon részek tekintetében, amelynek teljesítéséhez alvállalkozót vesz az ajánlattevő igénybe, mind az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozók neve, címe tekintetében), ugyanakkor az ajánlattevő által benyújtott ún. ajánlattételi nyilatkozat Nyilatkozat mintákban található mintájából a 11. pontot az ajánlattevő kitörölte és eképpen nyújtotta be.

Az ún. ajánlattételi nyilatkozatot a Nyilatkozat mintákban található mintának megfelelően és a 11. pontját érintően a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti, EKR űrlap alkalmazásával kitöltött, nyilatkozat tartalmának megfelelően kitöltve ismételt benyújtani szükséges!

3) *Beárazott költségvetés.*

Ajánlattevő benyújtotta a beárazott költségvetést pdf formátumban, azonban cégszerű aláírás nélkül. Pótolni szükséges!”

Ajánlattevő egyetlen rész vonatkozásában sem nyújtott be hiánypótlás határidőben (egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást), ezért ajánlattevő ajánlata mindegyik rész vonatkozásában a hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint hibás.

A fentiek miatt többek között nem igazolt, hogy az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, mely körülményekre tekintettel a fentiek miatt az ajánlattevő ajánlata mindegyik részre érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

A szerződés száma: [3] **Rész száma:**2 [3] **Elnevezés:** Építési vállalkozási szerződés.

Az eljárás eredményes volt *X* igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:
o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve

"VNYH-BAU" Kft.

Ajánlattevő címe

4400 Nyíregyháza, Debreceni út 25841/1. hrsz.

Adószáma

13881951-2-15

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

3. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 34 766 488,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	60
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	120

Alkalmassági kritériumok nem kerültek előírásra.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott

ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: "VNYH-BAU" Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban)	58	10	580				
Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap)	15	10	150				
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	10	10	100				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			830				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 2 0- 10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: 2

1. Egyösszegű ajánlat ár esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.

2. Jótállás esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.

3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén:

A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 2. rész (Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterület) meghatározott MV-

M szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többlettapasztalat) időtartama hónapokban:

Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza:

$P_{vizsgált} = (Avizsgált - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

Pvizsgált: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Pmax: A pontskála felső határa.

Pmin: A pontskála alsó határa.

Alegkedvezőbb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja.

Alegkedvezőtlenebb: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve

"VNYH-BAU" Kft.

Ajánlattevő címe

4400 Nyíregyháza, Debreceni út 25841/1. hrsz.

Adószáma

13881951-2-15

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

3. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 34 766 488,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	60
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	120

A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Földmunka, felelős műszaki vezetés.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2 Földmunka: Miha- Épker Kft. (4515 Kék, Petőfi u. 67.; adószáma: 26125031-2-15). Felelős műszaki vezetés: Szeles Sándor EV (4400 Nyíregyháza, Henger sor 13.; adószáma: nem ismert).

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

TBK-Építő Kft. (4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 10/A. fszt. 1.; adószáma: 23906392-2-15).

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az alábbiak szerinti hívta fel ajánlattevőt hiányok pótlására:

„Valamennyi rész vonatkozásában:

- 1) *Az ajánlattevő nem található a köztartozásmentes adózói adatbázisban.*

Kérem az illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást benyújtani szíveskedjen!

- 2) *Ajánlattételi nyilatkozat.*

Ajánlattevő az EKR űrlapot a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja tekintetében kitöltötte (mind azon részek tekintetében, amelynek teljesítéséhez alvállalkozót vesz az ajánlattevő igénybe, mind az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozók neve, címe tekintetében), ugyanakkor az ajánlattevő által benyújtott ún. ajánlattételi nyilatkozat Nyilatkozat mintákban található mintájából a 11. pontot az ajánlattevő kitörölte és eképpen nyújtotta be.

Az ún. ajánlattételi nyilatkozatot a Nyilatkozat mintákban található mintának megfelelően és a 11. pontját érintően a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti, EKR űrlap alkalmazásával kitöltött, nyilatkozat tartalmának megfelelően kitöltve ismételt benyújtani szükséges!

- 3) *Beárazott költségvetés.*

Ajánlattevő benyújtotta a beárazott költségvetést pdf formátumban, azonban cégszerű aláírás nélkül. Pótolni szükséges!”

Ajánlattevő egyetlen rész vonatkozásában sem nyújtott be hiánypótlás határidőben (egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást), ezért ajánlattevő ajánlata mindegyik rész vonatkozásában a hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint hibás.

A fentiek miatt többek között nem igazolt, hogy az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, mely körülményekre tekintettel a fentiek miatt az ajánlattevő ajánlata mindegyik részre érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

A szerződés száma: [4] Rész száma:2 [4] Elnevezés: Építési vállalkozási szerződés.

Az eljárás eredményes volt *X* igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			830				
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:2 0- 10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2

1. Egyösszegű ajánlat ár esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti módszer.

2. Jótállás esetén.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti módszer.

3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata esetén:

A bemutatott 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. pont (Felelős műszaki vezetés) 2. rész (Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek) 2. pontjában (Mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterület) meghatározott MV-M szerinti jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség alapján a jogszabályban előírt tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt) meghaladó gyakorlat (többletapasztalat) időtartama hónapokban:

Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra. Ajánlatkérő az alábbi képletet alkalmazza:

$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

P_{vizsgált}: A vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

P_{max}: A pontskála felső határa.

P_{min}: A pontskála alsó határa.

A_{legkedvezőbb}: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja.

A_{legkedvezőtlenebb}: Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 13 hónap.

Az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott, az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintje, amelyre a minimális pontszámot ad: 0 hónap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve

"VNYH-BAU" Kft.

Ajánlattevő címe

4400 Nyíregyháza, Debreceni út 25841/1. hrsz.

Adószáma

13881951-2-15

Értékelési szempontok számszerűsíthető adatai

4. rész

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó ..., - Ft + törvényes ÁFA bontásban).	nettó 16 352 431,- Ft + törvényes ÁFA
2. Jótállás (min. 60 hónap, max. 72 hónap).	60
3. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlettapasztalata (hónapokban)	120

A legjobb ár- érték arányú érvényes ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele2 X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: *Földmunka, felelős műszaki vezetés.*

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2 *Földmunka: Miha- Épker Kft. (4515 Kék, Petőfi u. 67.; adószáma: 26125031-2-15). Felelős műszaki vezetés: Szeles Sándor EV (4400 Nyíregyháza, Henger sor 13.; adószáma: nem ismert).*

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

TBK-Építő Kft. (4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 10/A. fszt. 1.; adószáma: 23906392-2-15).

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az alábbiak szerinti hívta fel ajánlattevőt hiányok pótlására:

„Valamennyi rész vonatkozásában:

- 1) *Az ajánlattevő nem található a köztartozásmentes adózói adatbázisban.*

Kérem az illetékes adó- és vámhivatal igazolását, vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást benyújtani szíveskedjen!

- 2) *Ajánlattételi nyilatkozat.*

Ajánlattevő az EKR űrlapot a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja tekintetében kitöltötte (mind azon részek tekintetében, amelynek teljesítéséhez alvállalkozót vesz az ajánlattevő igénybe, mind az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozók neve, címe tekintetében), ugyanakkor az ajánlattevő által benyújtott ún. ajánlattételi nyilatkozat Nyilatkozat mintákban található mintájából a 11. pontot az ajánlattevő kitörölte és eképpen nyújtotta be.

Az ún. ajánlattételi nyilatkozatot a Nyilatkozat mintákban található mintának megfelelően és a 11. pontját érintően a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti, EKR űrlap alkalmazásával kitöltött, nyilatkozat tartalmának megfelelően kitöltve ismételt benyújtani szükséges!

- 3) *Beárazott költségvetés.*

Ajánlattevő benyújtotta a beárazott költségvetést pdf formátumban, azonban cégszerű aláírás nélkül. Pótolni szükséges!”

Ajánlattevő egyetlen rész vonatkozásában sem nyújtott be hiánypótlás határidőben (egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást), ezért ajánlattevő ajánlata mindegyik rész vonatkozásában a hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint hibás.

A fentiek miatt többek között nem igazolt, hogy az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, mely körülményekre tekintettel a fentiek miatt az ajánlattevő ajánlata mindegyik részre érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:2

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2020. augusztus 3. (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2020. augusztus 7. (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020. július 31. (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020. július 31. (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:2
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:2
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:2

1 szükség szerinti számban ismétlje meg
2 adott esetben

Jelen összegezést a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. §- a alapján ellenjegyzem (lajstromszám: 00167).

Cigánd Város Önkormányzata ajánlatkérő
meghatalmazásából
dr. Szilvási Dénes
ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó